

РЕШЕНИЕ

№ 2453

гр. София, 15.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Людмила Коева

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12228** по описа за **2023** година докладвано от съдия Лилия Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на Председателя на Комисия за противодействие на корупцията /правоприемник на Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество съгласно §7, ал.4 от ПЗР на Закона за противодействие на корупцията /ЗПК обн. ДВ бр.84 от 06.10.2023г. /, чрез процесуален представител юрисконсулт И. С. срещу Решение от 18.10.2023 г., постановено по НАХД № 14502 / 2022 г., СРС, НО, 107 – ми състав, с което е отменено Наказателно постановление № НП-105/25.08.2022г., издадено от заместник-председателя на Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ), с което на О. Б. Т. на основание чл. 173, ал. 1 от ЗПКОНПИ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1600 лева за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 2, вр. чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ.

В касационната жалба се релевират доводи за незаконосъобразност на съдебното решение. Според касатора СРС е постановил неправилно и необосновано съдебно решение. В касационната жалба е посочено, че при съставяне на акта и при издаване на наказателното постановление са спазени изискванията на чл. 42 и чл. 57, ал. 1 ЗАНН, както и изискванията относно сроковете, посочени в чл. 34, ал. 1 и ал. 3 ЗАНН.

Софийският районен съд неправилно е приел, че не е осъществен съставът на нарушението, тъй като лицето е заемало висша публична длъжност към момента на съставяне на АУАН и няма акт, с който същият да е освободен от висшата публична длъжност, поради което не е налице основание същият да не декларира своето имущество за предходната година. Извършеното административно нарушение според касатора е от категорията на формалните и с факта на установяването му, законодателят презюмира настъпването на неблагоприятни за установения обществен ред правни последици, достатъчно значими по прецумпзия на закона, за да подлежат на санкциониране по реда на ЗПКОНПИ /отм./. Иска се отмяна на решението на СРС и потвърждаване на НП като правилно и законосъобразно.

В проведеното съдебно заседание пред АССГ, касационният жалбоподател се представлява от юрисконсулт С.. Поддържа касационната жалба. Иска от съда решението на Софийския районен съд да бъде отменено. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касационната жалба, редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото. Оспорва касационната жалба и моли решението да бъде оставено в сила. Претендират се разноски по списък.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира подадената касационна жалба за основателна и доказана, като предлага решението на СРС да бъде отменено като неправилно.

Административен Съд С. – град, XV – ти касационен състав, след като взе предвид и обсъди поотделно и в съвкупност наведените от касатора доводи, тези на пълномощника на ответника и на представителя на СГП и събраните в хода на първоинстанционното производство доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

За да постанови решението си Софийският районен съд е събрал писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е приел фактическите обстоятелства, които са от значение за спора. След обсъждането им е приел, че до 18.07.2021г. О. Т. заемал длъжността директор на дирекция „Вътрешен одит“ в ЦУ на НАП. Със споразумение от 19.07.2021г., подписано между министъра на финансите, изпълнителния директор на НАП и Т., последният на основание чл.81б, ал.2 от ЗДСл бил преместен временно да изпълнява длъжността директор на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в Министерство на финансите за периода от 19.07.2021г. до 18.01.2022г. Въз основа на това споразумение изпълнителният директор на НАП издал заповед за преместване на държавния служител. На 12.01.2022г. било сключено ново тристранно споразумение между посочените по-горе страни, като държавният служител бил преместен да изпълнява същата длъжност в министерство на финансите за периода от 19.01.2022г. до 18.01.2026г. Във връзка с това била издадена нова заповед от изпълнителния директор на НАП с правно основание чл.81б от ЗДСл, в която било посочено, че служителят е преместен на длъжност директор на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в Министерство на финансите. Съгласно публичния регистър на декларациите по чл.35, ал.1 от ЗПКОНПИ, подадени от назначени или определени от министъра на финансите лица по §2, ал.1 от ДР на ЗПКОНПИ, на 10.05.2022г. Т. е подал декларация по чл.35, ал.1, т.2 на същия закон. Била извършена проверка на 19.07.2022г. в дирекция „Публичен регистър“ на КПКОНПИ на получени и вписани в регистрационни дневници декларации за имущество и интереси на лицата, които са задължени по ЗПКОНПИ да подават

ежегодни декларации относно придобитото имущество, получените доходи, дадените обезпечения и направените разходи от страната и в чужбина по чл.37, ал.1, т.1-11 от ЗПКОНПИ през предходната календарна година в срок до 15 май на текущата година. От проверката било установено, че Т. в качеството на директор на дирекция „Вътрешен одит“ в ЦУ на НАП не е подал в законоустановения срок – до 16.05.2022г. /първия работен ден след 15.05.2022г/ ежегодна декларация по образец съгласно чл.35, ал.1, т.2 вр. чл.38, ал.1, т.2 от ЗПКОНПИ за предходната 2021 година, поради което бил съставен от старши инспектор в дирекция „Публичен регистър“ на КПКОНПИ АУАН №ПР-507/22.07.2022г. В акта било посочено, че с описаното поведение Т. е извършил нарушение на посочените законови разпоредби. В срока по чл.44 от ЗАНН Т. подал писмени възражения против съставения му АУАН. Въз основа на цитирания акт било издадено НП №НП-105/25.08.2022г., издадено от А. Т. С. – заместник председател на КПКОНПИ, с което на О. Т. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1600лева на основание чл.173, ал.1 от ЗПКОНПИ за нарушение на чл.38, ал.1, т.1 вр. чл.35, ал.1, т.2 от ЗПКОНПИ.

От правна гледна точка съдът е приел, че нарушението не е осъществено от обективна страна, тъй като за периода, в който Т. е бил преместен да изпълнява друга длъжност в Министерство на финансите, същият не е заемал висша публична длъжност директор на дирекция „Вътрешен одит“ в ЦУ на НАП, поради това и същият не е бил правно задължен да подаде ежегодна декларация за имущество и интереси по чл.38, ал.1, т.2 от ЗПКОНПИ до 15.05.2022г. за предходната 2021г. Според СРС във времето, в което лицето е било преместено в друга администрация на основание чл.81б от ЗДСл, Т. не е заемал длъжността директор на дирекция в ЦУ на НАП и не е осъществил административно нарушението по чл.38, ал.1, т.2 вр. чл.35, ал.1, т.2 от ЗПКОНПИ. Съдът е приел, че са налице предпоставки за отмяна на наказателното постановление поради неправилно приложение на материалния закон, доколкото деянието, за което е наказано лицето, не е извършено.

Административен Съд С. – град, XV - ти касационен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата:

Касаторът е бил уведомен за решението на съда на дата 20.11.2023 г. Жалбата е подадена чрез Софийския районен съд на дата 28.11.2023, т. е. в рамките на 14-дневния преклузивен срок по чл. 211, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна и срещу съдебен акт, който е бил неблагоприятен за нея и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното следва да се приеме, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, тя е неоснователна.

При постановяване на решението районният съд не е допуснал нарушение на закона. Настоящата касационна инстанция намира, че въззивният съд е изследвал подробно всички релевантни за спора обстоятелства, които се споделят изцяло от настоящия състав на съда, поради което не следва да бъдат преповтаряни. Същият е изложил мотиви, чрез които е направена връзката между приетите за установени фактически обстоятелства и съответните правни изводи.

При правилно изяснена фактическа обстановка, СРС е достигнал до законосъобразния извод за несъставомерност на деянието.

Разпоредбата на чл. 38, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм. ДВ бр.84 от 2023г, в сила от 06.10.2023г/ урежда императивно задължение за задължените по чл. 6 лица за подаване на декларации за имущество и интереси в следните случаи:

1. в едномесечен срок от заемането на висшата публична длъжност;
2. ежегодно до 15 май - за предходната календарна година;
3. в едномесечен срок от освобождаване на длъжността;
4. в едномесечен срок от изтичането на една година след подаване на декларацията по т. 3.

Съгласно чл. 6, ал.1, т.22 от с.з. лица, заемащи висши публични длъжности по смисъла на този закон, са изпълнителният директор, заместник изпълнителните директори и главният секретар на Националната агенция за приходите, директорите на дирекции в Централното управление и директорите на териториалните дирекции на Националната агенция за приходите. По делото не е спорно, че О. Б. Т. до 18.07.2021г. е заемал длъжността директор на дирекция „Вътрешен одит“ в ЦУ на НАП, която представлява висша публична длъжност по смисъла на закона и по силата на чл.38, ал.1, т.2 от ЗПКОНПИ /приложима към процесния случай/ е вменено задължение за лицата, заемащи публични длъжности, да подават ежегодна декларация за имущество и интереси до 15 май за предходната календарна година. От дата 19.07.2021г. Т., по силата на сключено тристранно споразумение по чл.81б, ал.2 от ЗДСл е временно преместен да изпълнява длъжността „Директор на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в Министерство на финансите за срок до 18.01.2022г, като в следствие на същото правно основание е сключено ново тристранно споразумение при същите условия, но със срок до 18.01.2026г. Видно от доказателствата по делото съгласно чл.81б, ал.6 от ЗДСл не е изтекъл срока за временно изпълнение на длъжността в друга администрация, също така споразумението не е предсрочно прекратено, следователно държавният служител не е заел предишната си длъжност в изпращащата администрация, за което законодателят е вменил в задължение да подаде ежегодна декларация за имущество и интереси по чл.38, ал.1, т.2 от ЗПКОНПИ /отм./. Правилни са изводите на СРС, че за периода, в който Т. е бил преместен да изпълнява друга длъжност в Министерство на финансите, същият не е заемал висша публична длъжност директор на дирекция „Вътрешен одит“ в ЦУ на НАП, поради което и не е бил правно задължен да подаде декларация за имущество и интереси по чл.38, ал.1, т.2 от ЗПКОНПИ до 15.05.2022г. за предходната 2021 година. Едва след изтичането на срока за временно изпълнение на длъжността в приемащата администрация или след предсрочното прекратяване на споразумението, държавният служител ще заеме незабавно предишната си длъжност в изпращащата администрация, за което същият ще бъде задължен да подаде ежегодна декларация за предходната година до 15 май. В чл.3, ал.2, т.3 от ЗПКОНПИ /отм. ДВ бр.84 от 2023г, в сила от 06.10.2023г./ като един от начините за противодействие на корупцията е определено декларирането на имуществото и интересите на лицата, заемащи висши публични длъжности, и свързаните с тях лица. Тези лица, следва да подават декларация за имущество и интереси с обстоятелствата, подлежащи на деклариране за предходната година, като задължението им е опосредено именно от заемането на висша публична длъжност към датата, определена като краен срок за подаването на декларацията. За останалите лица, които са преместени в друга администрация и изпълняват друга длъжност в друга приемаща администрация, която не попада в обхвата на чл.6 от ЗПКОНПИ, не е вменено задължение да подават ежегодна

декларация за имущество и интереси по чл.38, ал.1, т.2 от ЗПКОНПИ поради това, че въпреки, че длъжността в изпращащата администрация не се счита освободена, тя не е била заемана от преместения държавен служител за срока на преместването му в приемащата администрация.

Изложени са подробни мотиви от страна на СРС, които са в насока на това, че за периода, в който Т. е преместен да изпълнява друга длъжност в Министерство на финансите, същият не е заемал публична длъжност по см. чл.6, ал.1, т.22 от ЗПКОНПИ/отм./ и не е бил правно задължен да подаде ежегодна декларация за имущество и интереси, следователно не е осъществил административно нарушение на чл.38, ал.1, т.2 вр. чл.35, ал.1, т.2 от ЗПКОНПИ. С оглед разпоредбата на чл. 221, ал. 2 АПК, която гласи, че ако касационният съд остави в сила решението, той може да препрати и към мотивите на първоинстанционния съд, настоящият състав изцяло препраща към тези мотиви, като намира за ненужно да ги преповтаря.

По изложените съображения, настоящият касационен състав, разгледал касационната жалба, намира, че оспореното решение, с което е отменено Наказателно постановление №НП-105/25.08.2022г., издадено от Зам.-председателя на Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ), е правилно и трябва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода на делото и във връзка с чл.63д от ЗАНН, искането на ответника за присъждане на адвокатско възнаграждение е основателно и следва да се уважи в претендирания пълен размер в размер на 552лв. с ДДС, съгласно договор за правна защита и съдействие №060614.

Ръководен от гореизложеното на основание чл. 221, ал. 2, предл.1 от АПК, вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, XV - ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 18.10.2023 г., постановено по НАХД № 14502 / 2022 г., СРС, НО, 107 – ми състав.

ОСЪЖДА Комисията за противодействие на корупцията да заплати на О. Б. Т., ЕГН [ЕГН] съдебни разноски по делото в размер на 552 лв. /петстотин петдесет и два/ лева. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.