

Протокол

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2522** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. А. Ч., редовно призован, не се явява. С постъпила на 07.02.2023 г. молба същия е заявил, че не е в състояние да се яви в с.з.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – „АББ АВАНГАРД“ АД /в ликвидация/ гр. С., редовно призована, представлява се от адв. В. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Р. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 07.02.2023 г. от оспорващия с която е заявил, че поддържа жалбите, молбите и исканията си, направени до настоящия момент и моли да му бъдат дадени указания. Препис от молбата се връчи на процесуалния представител на заинтересованата страна.

АДВ. Р.: Оспорвам жалбата, нямам доказателствени искания. Считаю, че с

многократните определения, включително и от предходно с.з. и определение от 22.11.2022 г. сте дали достатъчно указания на жалбоподателя досежно предмета на спора в изпълнение на отменителното решение на ВАС, като представената молба от жалбоподателя за пореден път съдържа бланкетни и неясни твърдения, без да са относими към правния спор, а именно жалбоподателя въпреки многократно предоставените му възможности не представя доказателства за реално използване на процесната марка, предмет на решението на Патентното ведомство през релевантния период. По отношение направеното в молбата искане за отправяне на преюдициално запитване, то прави се за трети път и има множество определения, включително и от ВАС за липсата на основания за отправяне на такова запитване. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че към настоящото дело следва да бъдат приложени доказателствата, съдържащи се в АД № 12792/2019 г., като следва да бъде приложено и АД № 13109/2018 г.

По направените искания в молбата, постъпила на 07.02.2023 г. препращаща към предходните молби, Съдът счита, че с определението за насрочване на оспорващия е указано за кои факти следва да представи доказателства, а именно за реално използване на процесната марка или наличието на основателна причина за неизползването и от него. Именно това са относимите факти, които същият следва установи в процеса видно и от решението на ВАС, с което е отменено предходното решение.

На оспорващия е ясно, видно от изложените в молбата му от 01.06.2022 г., кой е петгодишния период в който е прието, че марката не е използвана, а именно от 28.06.2012 до 28.06.2017 г.

Във връзка с направените от оспорващия искания за отправяне на преюдициално запитване и инициране на тълкувателно решение, Съдът намира, че не следва да се произнася по същите доколкото с решението на ВАС е налице произнасяне по тези искания. Във връзка с направените в молбата от 07.02.2023 г. допълнителни искания, да се задължи ответника да отговори на поставените въпроси, Съдът намира, че същите са неоснователни, тъй като основанията и мотивите за издаване на процесния акт се съдържат в доказателствата по приложената административна преписка, като е недопустимо в хода на съдебното производство същите да бъдат допълвани или изменяни. Предвид това, Съдът ще се произнесе по тях, с крайният си акт на база на съдържащите се доказателства в административната преписка.

Доколкото в днешното с.з. не са представени нови доказателства, което да обосновава предоставяне на възможност на оспорващия за запознаване с тях, Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направените с молбата постъпила на 07.02.2023 г. искания на оспорващия за задължаване на председателя на Патентно ведомство да отговори на поставените въпроси.

ОТХВЪРЛЯ исканията на оспорващия за отправяне на преюдициално запитване и за

иницииране на тълкувателно решение.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Р.: Моля да отхвърлите жалбата на А. Ч. срещу решението на Патентно ведомство като неоснователна и недоказана. Независимо от многократно предоставяната му възможност жалбоподателят не представи доказателства за реално използване на процесната марка. Във връзка с твърденията на жалбоподателя за наличието на търговски дела между същите страни, искам да обърна внимание, че споровете касаят патент, а не търговска марка, което е написано от жалбоподателя в т. 3 в молбата му от 07.02.2023 г. Моля да присъдите направените от доверителят ми разноски, като същите са за възнаграждение пред предходната инстанция, за което са представени доказателства за реално изплащане. Представям списък за настоящото дело.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: