

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 24.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8856** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,13 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – С., В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юриск. Н., с пълномощно на л. 69 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Ю.. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 11.10.2021 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмено становище на жалбоподателя от 22.11.2021 г. с приложени писмени доказателства по опис, съобразно дадените от съда указания, с препис за ответната страна. Излага съображения по същество.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на пълномощника на ответника препис от становището.

Ю.. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, докладвани в днешното съдебно заседание, представени с административната преписка и допълнително представените със становището на жалбоподателя.

С оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Н.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло наложената заповед за запечатване. Считаю същата за обоснована. Нарушението е доказано от фактическа страна. От приложените по делото доказателства се установи, че се касае за дружество, което има множество търговски обекти – не само в С., а и в цялата страна. Считаю, че с потвърждаването на наложената ПАМ за срок от 14 дни ще бъде постигната целта на закона, а именно да не се допускат от дружеството повече нарушения от същия вид.

Моля съобразно изхода на спора да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: