О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 37112

гр. София, 25.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в закрито заседание на 25.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **11843** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 67-69 вр. чл. 55, § 7 вр. § 3 и 5 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 и чл. 85 и чл. 84, ал. 2, вр. с чл. 76б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/ вр. чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба, подадена от М. А. Ф., гражданин на С., [дата на раждане] , чрез адв. Т. Л., САК срещу Решение № 18 - ВР/04.09.2026 г. на интервюиращ орган на ДАБ при МС, с което на основание чл. 38, § 2 вр. чл. 55, § 7 във връзка с § 3 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 последващата му молба за международна закрила с рег. № КП-01 -2072 от 27.07.2026 г. на ДАБ при МС е отхвърлена като недопустима и на осн. чл. 37 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 е постановено връщане на М. А. Ф. в Сирийска арабска република.

С жалбата е отправено искане за отмяна на оспорения акт и искане по чл. 166 ал.2 и ал.4 от АПК .

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на жалбата по чл. 158, ал. 1 и чл. 159 от АПК вр. чл. 91 от ЗУБ установи следното:

Жалбата е подадена на дата 21.09.2026г. до Административен съд София - град, срещу Решение № 18 - ВР/04.09.2026 г. на интервюиращ орган на ДАБ при МС, което е връчено на дата 18.09.2026 г.

Жалбата до съда е подадена в срок и от надлежна страна. Съдът намира жалбата за редовна и допустима.

Производството по реда на ЗУБ е освободено от държавна такса, поради което съдът счита, че на основание чл. 157, ал. 1 АПК делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание в срок съобразно чл. 329, ал. 3, т. 6 ЗСВ вр. чл. 85, ал. 1 ЗУБ и чл. 69 от Регламента, да конституира страните арг. по чл. 154, ал. 1 във вр. с чл. 153, ал. 1 АПК, да даде указания относно разпределението на доказателствената тежест и произнасяния по доказателствата и исканията, арг. по чл. 163, ал. 3 АПК.

На осн. чл. 68, § 4 и 5 от Регламента, съотв. чл. 84, ал. 6 ЗУБ, според който при обжалване на решението по чл. 76б, ал. 1, т. 2 съдът се произнася по искане на чужденеца или служебно

относно правото на търсещия закрила да остане на територията на страната до произнасяне по жалбата. В случая съдът като съобрази данните по преписката и предмета на спора касателно процесната последващата молба предвид необходимостта да се гарантира правото на защита на жалбоподателя и зачитането на принципа за забрана на връщането по чл. 4, ал. 3 ЗУБ, вкл. до постановяване на решение от съда, намира, че следва да се произнесе по този ред, доколкото съгласно чл. 68, § 4, изр. последно от Регламента компетентният съд се оправомощава съгласно националното право да вземе служебно решение по този въпрос.
В тази връзка и като съобрази, че оспореният акт не съдържа разпореждане за предварително изпълнение на постановеното връщане до страната на произход на молителя пред ДАБ при МС и такъв извод не се извежда и от цитирания приложен Регламент 2024/1348, вкл. съображение 92 и 93, а съгласно чл. 68 от Регламента жалбата има суспензивно действие, така отправеното с жалбата искане към съда за спиране се явява безпредметно и следва да бъде оставено без разглеждане. За изчерпателност следва да бъде посочено, че в жалбата не са посочени нови обстоятелства, каквото е изискването на соченото от жалбоподателя основание за искане на спиране на изпълнението на административния акт по чл. 166 АПК.
Воден от горното, Административен съд София - град, Първо отделение, 43 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на М. А. Ф., гражданин на С., [дата на раждане] с ЛНЧ [ЕГН] за СПИРАНЕ на изпълнението на решение № 18ВР/04.09.2026 г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет, в частта на постановеното връщане на чуждият гражданин в Сирийска арабска република.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 84, ал. 6 ЗУБ правото на жалбоподателя М. А. Ф., гражданин на С., [дата на раждане] с ЛНЧ [ЕГН] да остане на територията на Република България, до произнасяне по жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство.

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 28.10.2026 г. – 11:20 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК вр. чл. 91 ЗУБ като страни по делото:
ЖАЛБОПОДАТЕЛ: М. А. Ф., гражданин на С., [дата на раждане] , чрез адв. Т. Л., САК;
ОТВЕТНИК: интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет – [населено място], [улица].
Да се призове преводач от и на арабски език.
На основание чл.163, ал.3 от АПК, УКАЗВА на оспорващия, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че са налице предпоставките за предоставяне на международна закрила.
УКАЗВА на ответника, на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК, че негова е тежестта да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.
На основание чл.163, ал.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ, УКАЗВА на ответника, че в срок до насроченото открито съдебно заседание може да представи писмен отговор по жалбата, да посочи доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага, извън вече изпратените.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото открито съдебно заседание да представи по

делото актуална справка относно Сирийска арабска република.
ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка за изразяване на становище по нея.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от това определение съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ.
УКАЗВА на връчителя при АССГ, че призовките за така насроченото съдебно заседание следва да бъдат връчени най-късно в 3-дневен срок преди датата на съдебното заседание.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК вр. чл.91 ЗУБ.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта на оставянето без разглеждане на искането за спиране на оспорения акт, подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването пред Върховния административен съд на Република България.

В останалата част определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: