

РЕШЕНИЕ

№ 790

гр. София, 06.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6984** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на К. С. П.-Д. от [населено място] срещу Заповед №СИ29-РД-03-396/26.06.2023г. на началника на Военна академия „Г.С.Р.“, издадена на основание чл. 55, ал. 4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, чл. 27, ал. 1, т. 3 от Правилника за устройството и дейността на Военна академия „Г. С. Р.“ и чл. 23, ал. 1 от Наредба № Н- 6 от 13 февруари 2018г. по т.3.В заповедта по т.3 е разпоредено до 30.06.2023 г. майор К. С. П.-асистент в катедра „Психология и лидерство“ на факултет „Национална сигурност и отбрана“ във Военна академия „Г. С. Р.“, да се яви в Централната военно-медицинска комисия при Военно-медицинска академия - [населено място].

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед, като издадена в нарушение на Правилника за прилагане на закона за въоръжените сили на Р.България и Наредба №Н-6 от 13.02.2018г. т.к. с процесната заповед е "иницирана процедура по диагностициране на активно работещ военнослужещ от мнение на немедицинско лице или военномедицинските експертни органи, от страна на генерал-майор Т. Д. - началник на ВА". В жалбата се твърди още, че само и единствено лекарските консултативни комисии към ВМА са длъжни да определят здравния статус на военнослужещите и при промяна на здравословното състояние на военнослужещия извън медицинските стандарти. Жалбоподателката твърди още, че годишният и

профилактичен преглед за 2022г. е извършен по регламент, без констатирани заболявания извън медицинските стандарти, без предложения на военноекарски консултативни лица към ЦВМК, без инциденти, сигнали към 112, без викане на психиатричен екип, без последващи консултации, хоспитализиране, без препоръки в епикриза относно ограничения за носене на военна служба в БА. Моли съда да отмени атакувания административен акт.

Жалбоподателката - К. С. П.-Д., редовно призована, се явява лично и чрез адв. П., поддържа изложеното в жалбата. Претендира разноски по делото. Адв. П. депозира писмени бележки в указаният от съдът срок.

Ответникът – началник на Военна академия „Г. С. Р.“ редовно призован не се явява, не се представлява. Депозирани са писмени бележки в указаният от съдът срок по същество на спора.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

До министър на отбраната е изготвен доклад-анализ от началника на Военно-медицинска академия от 19.07.2022г. - "изследване и оценка на психосоциалния климат и осъществяване на психологично консултиране на служителите в катедра „Психология и лидерство“ на факултет „Национална сигурност и отбрана“ във Военна академия „Г.С. Р.“. Същият е извършен от екип от психолози от Лабораторията по психично здраве и превенция - ВМА в състав ц. сл. М. Г. - началник сектор в ЛПЗП, капитан А. М., ц.сл. Д. Л., ц.сл. Б. Р. и ц.сл. Л. Д.. В същият е отразено за жалбоподателката, че: "От проведената психологична консултация с м-р Д., се идентифицира занижен личностов ресурс и склонност към манипулативност. Наблюдава се срив в тестирането на реалността, изразено в тежка дисрегулация в контекста на дисфункционален защитен механизъм. Налице е липса на критичност към себе си, поведението си и последствията от него. На фона на тази занижена критичност, м-р Д. споделя усещането си за занижен адаптивен потенциал вследствие на актуална травматична семейна ситуация. Компенсаторно активно търси внимание, максимално демонстрирайки отдаденост към служебните си задължения и свръхангажираност, които са в контраст с преживяванията и впечатленията на колегите. Налице е склонност към психосоматично отработване на тревогата. Мисловният процес е забързан по темп, хаотичен и вътрешно неконсистентен, с налудности в съдържанието. В заключение е направено предложение за предприемане на необходимите кадрови мерки за осигуряване на възможност за преместване на майор ас. К. Д. от състава на факултет „Национална сигурност и отбрана“ (Ф.) във Военна академия „Г.С. Р.“, както и е предложено до предприемане на мерки за разрешаване на актуалната ситуация в катедра „Психология и лидерство“ на факултет „Национална сигурност и отбрана“ във Военна академия „Г.С. Р.“, майор ас. К. Д., да се освободи от оперативно дежурство/въоръжен наряд, поради риск от проява на рисково поведение.

От представените по делото писмени доказателства и справки се установява, че за

периода от 21.07.2022г. до 02.09.2022г. включително, жалбоподателката е била на стационарно лечение в Клиниката по Психиатрия към ВМА, а след това същата е превеждала домашно-амбулаторно лечение за периодите от 03.09.2022г. до 02.10.2022г. включително и от 09.11.2022г. до 28.11.2022г. включително. Представени са по делото болнични листове с рег. номера Е20222662347/03.08.2022г., Е20222976631/05.09.2022г. и Е20223605411/09.11.2022г., издадени от Специализирана ЛКК по психиатрия на В. академия - [населено място].

От началника на катедра „Психология и лидерство“ и началника на медицински пункт №2 към ВМА с дата 21.06.2023г. е изготвена здравно –производствена характеристика на Майор К. С. П. В нея се твърди, че майор ас. П. не е представила на началника на медицински пункт №2 към ВМА протокола от годишния медицински преглед за 2022г. както и , че катедра „Психология и лидерство“ е с напълно изчерпан ресурс за подпомагане здравословното и състояние, и изпълнението на служебните задължения от майор ас. П. До началника на ВА с дата 26.05.2023г. е бил изготвен доклад от началника на медицински пункт №2 към ВМА с които се предлага на основание чл.23 от Наредба № Н-6 от 13 февруари 2018г. за военномедицинска експертиза (изм. и доп. ДВ. бр.62 от 5 Август 2022г.), майор К. С. П., да бъде насочена към Психиатричен кабинет на ВМА - С., за консултация с началника на клиника „Психиатрия“ за изготвяне на протокол от ЛКК. След изготвяне на протокола от ЛКК, същата да бъде насочена към ЦВМК с цел определяне на годността за военна служба.

На 26.06.2023г. на основание чл. 55, ал. 4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, чл. 27, ал. 1, т. 3 от Правилника за устройството и дейността на Военна академия „Г. С. Р.“ и чл. 23, ал. 1 от Наредба № Н- 6 от 13 февруари 2018 г. за военномедицинска експертиза, началника на Военна академия „Г. С. Р.“ е издал заповед №СИ29-РД-03-396/26.06.2023г. с която е разпоредил:

- До 27.06.2023 г. началникът на катедра „Психология и лидерство“ на факултет „Национална сигурност“ във Военна академия „Г. С. Р.“ полковник доцент доктор Д. Я. Д., съвместно с началника на медицински пункт №2 към ВМА, да изготвят здравно-производствена характеристика на майор К. С. П. - асистент в катедра „Психология и лидерство“ на факултет „Национална сигурност и отбрана“ във Военна академия „Г. С. Р.“, съгласно чл. 23, ал. 1, т.4 от Наредба № Н- 6/13.02.2018 г.

-До 28.06.2023 г. началникът на медицински пункт №2 към ВМА майор Е. А. К. да изготви писмо - направление и другите необходими документи за изпращане на майор П. за преглед в ЦВМК съгласно чл. 23, ал. 1, т. 1 и т. 3 от Наредба № Н-6/13.02.2018 г.

-До 30.06.2023 г. майор К. С. П. - асистент в катедра „Психология и лидерство“ на факултет „Национална сигурност и отбрана“ във Военна академия „Г. С. Р.“, да се яви в Централната военномедицинска комисия при В. академия - [населено място]. Същата да носи със себе си лична и служебна карта. Заповедта е връчена на жалбоподателката на 27.06.2023 г.

Ответника е представил в цялост административната преписка по издаване на заповедта.

При така установеното от фактическа страна, Административен съд София-град обуславя следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, подадена е в преклузивния срок за обжалване на годен за оспорване административен акт и от надлежна страна, за която е налице правен интерес от търсената защита.

По делото няма спор а и се установява от доказателствата, че жалбоподателката в качеството си на офицер от БА и асистент във ВА“Г.Р.“, попада в кръга на лицата, които подлежат на освидетелстване за годност за военна служба. Спорът се свежда до това дали началника на ВА има правомощия да издава заповед от рода на процесната за освидетелстване на военослужещ на поделението на което е командир.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно- производствените правила и материално- правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Оспорената заповед е издадена на основание чл. 27, ал. 1 т.3 от Правилника за устройство и дейността на Военна академия „Г. С. Р.“-началника на А.В разпоредбата на т.3 е посочено, че началника ръководи, организира и контролира цялостната дейност на академията. Поради което съдът приема, че същата е издадена от компетентен орган и не са налице основанията посочени в жалбата за липса на компетентност на издателя на акта.

Заповедта съответства на предвидената за нея мотивирана писмена форма. Актът съдържа реквизитите по чл. 59, ал. 2 от АПК относно наименованието на органа – издател, неговият адресат, фактически и правни основания, ясна разпоредителна част, дата на издаване и подпис на лицето с означена длъжност.

При изследване на материалната законосъобразност на оспорения административен акт съдът съобрази следното:

Съгласно Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) в частност разпоредбата на чл.141, ал.1 от същия е предвидено лицата, които следва да бъдат назначавани на военна служба задължително да отговарят на определени изисквания. В разпоредбата на чл. 141, ал.2 и ал.3 от ЗОВСРБ е регламентирано, че „годността за военна служба по ал.1, т.3 се определя от военномедицински органи при условията и по реда, определени с акт на министъра на отбраната“, а по отношение на „психологичната пригодност“ за военна служба на тази категория лица - последната се определя от съответните компетентни за тази цел специализирани звена и органи по психологичното осигуряване, осъществяващи се също при условия и по ред, определени с акт на министъра на отбраната. Наредба № Н-6 от 13.02.2018 г. за военно медицинската експертиза определя редът по които следва да бъде извършвано

освидетелстването на военослужещите.Разпоредбата на чл. 5, ал. 3, т. 1-7 от Наредба № Н-6 от 13.02.2018 г. разграничава следните видове медицинско освидетелстване за годност за военна служба – първоначално (т. 1); за продължаване на годността (т. 2); контролно – инициира се от ЦВМК след проведено предхождащо освидетелстване, в което е посочен срокът за явяване на контролното освидетелстване, и се извършва по протокол-образец (т. 3); извънредно – инициира се от командира/началника на военното формирование или ръководителя на съответната структура, освидетелстването се извършва по протокол-образец (т. 4); индивидуално – иницирано от ЦВМК с писмо-образец (приложение № 14) до командира/началника на военното формирование или ръководителя на съответната структура, със съгласието на освидетелствания военослужещ, изразено в искане от командира/началника на военното формирование или ръководителя на съответната структура за освидетелстване на индивидуалната годност на военослужещия по образец (т. 5); при промяна в здравословното състояние извън медицинските стандарти на военослужещи, курсанти и резервисти в обем, определен в приложение № 15(т. 6); последващо – извършва се на лицата по чл. 3, т. 7 в обем, определен в приложение № 2 (т. 7).

Съгласно чл. 31, ал.1 във връзка с ал. 2 от Наредба Н-6 от 13.02.2018г. за военномедицинската експертиза в издаваните заповеди от министъра на отбраната за провеждането на годишните профилактични медицински прегледи винаги се посочва съответният период, за който последните следва да бъде проведени.В чл.31, ал.6 на тази наредба е посочено, че в случаите, когато се установи, че военослужещите лица имат новооткрити или хронични заболявания, същите следва да бъдат изпратени за изследване и лечение във ВМА и последваща експертиза за годността за военна служба в ЦВМК. Всички данни от годишния профилактичен медицински преглед, проведен за съответната година се отразяват в протокол по образец (Приложение № 11), който се съхранява в служебното дело на военослужещия и резервиста за целия срок на службата. Съгласно чл.5а от Наредба Н-6 от 13.02.2018г. за военномедицинската експертиза валидността на протоколите за годишен профилактичен преглед и решенията по годността, вписани в тях, е до следващото преосвидетелстване по реда и в сроковете, предвидени в същата наредба. За лицата, „неявили се на годишен профилактичен преглед по здравословни или по други обективни причини, срокът на валидност по ал. 1 е за не повече от 2 (две) години“. Лицата, неявили се на преглед в сроковете по ал.1 и ал.2, следва да подлежат на ново освидетелстване по реда на чл.5, ал.3, т.4 от Наредба Н-6 от 13.02.2018г. за военномедицинската експертиза.

Ежегодно със заповед на министъра на отбраната и въоръжените сили на основание на разпоредбата на чл.31 от Наредба № Н-6/13.02.2018г. за военномедицинската експертиза и Наредба №3 от 28.02.1987г. за задължителните предварителни и периодични прегледи на работници и служители, военослужещите лица са задължени да се явяват на годишни профилактични прегледи за установяване на тяхното здравословно състояние, което е във връзка с тяхна „военна годност“ за военна служба. В тази връзка през 2022г. със Заповед с рег. № ОХ-787/23.08.2022г. на министъра на отбраната е разпоредено както задължителното явяване на годишен профилактичен медицински преглед на военослужещите, курсанти във висши

военни училища и резервисти на активна служба, така и на периодичен медицински преглед на цивилни служители в министерство на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и българската армия да се проведе за периода от 12.09.2022г. до 09.12.2022г. включително, както и съответните определени резервни дати за това. Въз основа на горе цитираната заповед на министъра на отбраната, началникът на Военна академия „Г. С. Р.“ е издал своя Заповед с рег. № СИ29-РД02-527/10.10.2022г. По делото е приложен Протокол с рег. №109/28.06.2023/11.2022г., изготвен по образец Приложение №11, касаещ процедурата по чл.5, ал.3, т.2 от Наредба №6 от 13.02.2018г. за военномедицинската експертиза във връзка с осъществения годишен медицински преглед за 2022г., на жалбоподателката./л.76 гръб/. На К.Д. е поставена диагноза „Смесени и други разстройства на личността“. В графа „Психика“ и т.1X - „Оценка на здравословното състояние“.

В Приложение №15 на Наредбата е регламентирана детайлно процедурата за освидетелстване на военнослужещи и резервисти на активна служба, лекувани амбулаторно или стационарно, при промяна на здравословното им състояние извън медицинските стандарти, каквото е налице по отношение на жалбоподателката с оглед представените болнични листове и документи от ответника.

Съгласно установената по това Приложение № 15 към чл.5, ал.3, т.6 процедура по освидетелстване, последната следва да се осъществява само от ЦВМК. Тези военнослужещи лица за които са налице данни за влошено здравословно състояние следва задължително да се явят пред ЦВМК с цялата налична документация по чл.23, ал.1 и ал.2 ло Наредба Н-6/13.02.2018г. за военномедицинската експертиза и да бъдат регистрирани. След това процедурата изисква на всеки регистриран да бъде издаден протокол за преглед при специалист по профила на заболяването. Лекарят-специалист, който извършва прегледа следва да се запознае с цялата налична документация, провежда преглед на освидетелствания, извършва експертна оценка на здравословното състояние въз основа на МС и предлага решение за неговата годност за военна служба/служба в доброволния резерв на общо заседание на комисията. Предложението за експертно решение следва да бъде предварително обсъдено от членовете на съответното отделение. При освидетелстване извън случаите по чл.15 на Наредба Н-6/13.02.2018г. за военномедицинската експертиза секретарят на ЦВМК вписва предложението на специалиста в протоколна книга и на общо заседание на комисията се взема решение за утвърждаване или отменяне на предложението. При започната процедура по освидетелстване на военнослужещ по смисъла на чл. 15 от тази наредба лекарят специалист се запознава с цялата налична документация, извършва преглед и изготвя писмо по Приложение №14 до командира/началника на военното формирование. Освидетелстваният заявява в писмен вид в протокола на СЛКК желанието си за освидетелстване в индивидуален порядък. Писмото се подписва от председателя на ЦВМК и се изпраща по служебен път до командването. Началникът на освидетелствания изразява писменото си становище с попълване на искане по Приложение № 13 от наредбата. След получаване на

искането секретарят на ЦВМК вписва предложението на лекаря специалист в протоколната книга и на общо заседание на комисията се взема решение по годността за военна служба на военнослужещия. Срокът от изготвяне на протокола на СЛКК (по чл.23, т.3 от Наредба Н-6/13.02.2018г. за военномедицинската експертиза) до вземане на решение по годността за военна служба от ЦВМК не трябва да превишава един месец. При превишаване освидетелстването на военнослужещия започва отново по установения ред.

С оглед установените факти и посочените по-горе разпоредби на наредбата, издадената заповед №СИ29-РД02-396 от 26.05.2023 г. на началника на ВА не е в противоречие на материалният закон. Със същата съгласно правомощията му е започнала процедура съгласно Наредбата за освидетелстване на жалбоподателката поради влошено и здравословно състояние. Предвид изложеното съдът приема, че заповедта е издадена в установената форма от компетентен орган, като при това не са допуснати съществени нарушения на административно-производствени правила, същата е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.3 и ал.4 от АПК и чл.78, ал.8 (Изм. – ДВ, бр. 8 от 2017 г.) от ГПК, вр.чл.144 от АПК, чл.37, ал.1 от Закона за правна помощ и чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ, искането на ответника за присъждане на разноски следва да бъде уважено за сумата в размер на по 100 лева, представляваща адвокатско възнаграждение за защита, осъществена от юрисконсулт по административно дело. Мотивиран от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен Съд С. - град, I отделение, 34 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на К. С. П.-Д. срещу Заповед № СИ29-РД02--396 от 26.05.2023 г. на началника на Военна академия „Г. С. Р.“, по т.3 с която на К. П. е заповядано до 30.06.2023г. да се яви в Централната военномедицинска комисия при В. академия - [населено място].

ОСЪЖДА К. С. П.-Д. ЕГН [ЕГН] от [населено място], да заплати на Военна академия „Г.С.Р.“ сума в размер на 100,00 лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Република България.

съдия:

