

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ:** Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5243** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,46 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Н. М. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично и се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Б. ДИРЕКЦИЯ И. РАЙОН –редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП- редовно уведомена, се представлява от прокурор Куман Куманов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. Г. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Г. А. Г..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Г. А. Г. 73 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ. Г.: В [община] запознахте ли се с някакви документи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Никъде не представиха документи.

АДВ. Г.: Моля да не се приема експертизата. Представям и моля да приемете информационен меморандум за [фирма]- [населено място], собственост на Община „Септември“. Моля да се даде възможност на вещото лице да изиска от община „Септември“, документите които се съхраняват там. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред Община „Септември“ за да ми бъде предоставено, копие от цялата налична преписка по повод на извършената приватизационна продажба на дружеството [фирма].

ЮРК. К.: По отношение на експертизата, предоставям на преценка на съда, дали да се приеме в днешното с.з.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме експертизата. Направеното искане за допълване на експертизата е допустимо доказателствено искане.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. ПРИЕМА към делото днес представения информационен меморандум за [фирма]- [населено място], собственост на Община „Септември“.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи направеното искане за назначаване на допълнителна съдебно-техническа експертиза. Да се издаде съдебно удостоверение, по силата на което адв. Г. да се снабди от [община] с цялата налична преписка по повод на извършената приватизационна продажба на дружеството [фирма], като същите да бъдат депозирани по делото и на база на тези документи да се изготви експертиза, за което да се уведоми вещото лице, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна съдебно-техническа експертиза със същите поставени въпроси.

Да се издаде съдебно удостоверение, по силата на което адв. Г. да се снабди от [община] с цялата налична преписка по повод на извършената приватизационна продажба на дружеството [фирма].

Да се уведоми вещото лице след депозиране на документите от адв. Г..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 100 лв., вносими от жалбоподателя.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.09.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: