

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9332** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 14.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. Ч., редовно призован чрез адв. А., не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-директор на Дирекция „Миграция“ - МВР, редовно призован, не се явява. Представява се от юрк.Т., с пълномощно по делото.

ЮРК. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалба на Ш. Ч. против отказ с рег. № 5364р-15581/10.07.2025 г., издаден от заместник-директор на дирекция „Миграция“ – МВР, с който е отказано издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор и доказателства, а именно: писмо от дирекция „Миграция“ от 20.10.2025 г., с приложения: писмено становище и писмо № М-746#2/03.04.2025 г. на Агенция по заетостта.

ЮРК.Т. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес докладваните.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Т. – Уважаеми господин председател, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Моля да оставите жалбата без уважение. Самият акт се основава на отрицателното становище на Агенция по заетостта. Именно компетентността на Агенция по заетостта е да изследва документите и изложените в тях обстоятелства, с оглед предоставяне на достъп до пазара на труда, като дирекция „Миграция“ единствено уведомява чужденеца при констатиране недостатъци и изискване на допълнителни документи, каквото в настоящата процедура се е случило. Изискани са такива доказателства и са предоставени от работодателя документи, които са препратени на Агенция по заетостта. Същата се е произнесла със становището си, в което е отразила, че тези документи не обуславят предоставянето на достъп до пазара на труда. В тази връзка, дирекция „Миграция“ е издала оспорения отказ за предоставяне на „Единно разрешение за пребиваване и работа“. То се основава изцяло на мотивите на агенцията, тъй като директорът на дирекция „Миграция“ няма компетентност да се произнася по условията за достъп до пазара на труда. Тъй като липсва такова положително становище е невъзможно издаването на „Единно разрешение за пребиваване и работа“. В тази връзка, моля да оставите в сила като законосъобразен и правилен оспорения акт на зам.-директора на дирекция „Миграция“.

Претендирам юрисконсулско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: