

Протокол

№

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **11617** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А., редовно призован, не се явява. Представява се от назначеният му процесуален представител адв. Х. Х. от САК.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно призован, не се явява. Представява се от ст. юрисконсулт Н. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Явява се преводач от пушу.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача по представена от него лична карта.

С. М. П., [населено място], неосъждан, българин, без дела и родство със страните или представляващите ги.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА преводача С. М. П. на жалбоподателя. СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 НК.

Тъй като жалбоподателят не се явява в днешното съдебно заседание, а се представлява от адв. Х., съдът намира, че следва да освободи преводача.

За явяване в днешното съдебно заседание съдът определя възнаграждение на преводача в размер на 30 лева. Издаде се РКО за сумата.

ДОКЛАДВА, че същото е образувано след отмяна и връщане на делото за ново разглеждане с решение на ВАС по адм. дело № 8159/2025 г.

ДОКЛАДВА жалба на Н. М. ЛНЧ [ЕГН], от А., [дата на раждане] , срещу Решение № 13216/17.12.2024 г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците /ДАБ/.

ДОКЛАДВА изпратената административна преписка съдържаща се в адм. дело № 186/2025 г. по описа на АССГ.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Да се приложат писмените доказателства съдържащи се в адм. дело № 186/2025 г. на АССГ. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам касационната жалба. Моля да се приеме административната преписка. Моля да приемете справка относно актуалното състояние в А.. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Уточнявам, че имената на жалбоподателя са Н. М., съгласно представена от него лична карта от А..

АДВ. Х.: Не възразявам да се приеме представената в днешното Съдебно заседание справка, касаеща актуалното положение в А..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административна преписка съдържаща се в адм. дело № 186/2025 г. по описа на АССГ, както и адм. дело № 8159/2025 г. по описа на ВАС, ведно със справка от 30.09.2025 г. представена в днешното съдебно заседание от ответника касаеща положението в А.

АДВ. Х.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата с едно допълнително съображение, изразено писмено. Представям го на съда.

Моля да ми бъде издадено копие от протокола от днешното съдебно заседание и уведомителното писмо на САК.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Н. М. не е направил релевантно твърдение за осъществено спрямо него преследване от страна на държавата, партии и организации, които я контролират. Липсват доказателства срещу него да е упражнявано насилие и недоказано остава същият да е бил обект на репресии в А.. Изложените от чужденеца мотиви освен че остават недоказани са и противоречиви и не са правно значими за търсената защита. В хода на административното производство не са допуснати административнопроизводствени нарушения, правилно е приложен материалният закон, поради което считам, че не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ и моля да потвърдите Решение № 13216 от 17.12.2024 г. като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: