О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 36376

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 74 състав,** в закрито заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **11486** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителният процесуален кодекс/ДОПК/.

Образувано е по жалба на „АЛБА 77“ ЕООД, ЕИК[ЕИК],седалище и адрес на управление:гр.П.,ул. „“ 36,ет.4,ап.6 чрез управителя В. Д.,с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.2,ап.6 срещу срещу РА № Р-22221024004448-091-001/05.06.2025г., издаден от П. Г., в качеството на орган възложил ревизията и Ц. Р., в качеството на ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП с който са установени задължения за данък добавена стойност в размер на 252 049,97лв.-главница и 104762,12лв. - лихви.

Като съобрази,че по време на извършване на първото действие по данъчно-осигурителен контрол – издаване ЗВР, адреса и седалището на дружеството са били на територията на [населено място], съдът приема,че е местно компетентен да разгледа жалбата съобразно чл.156 ал.5 ДОПК.

В рамките на проверката по чл.158 от АПК, счита жалбата за редовна – като подадена в съответствие с изискванията за форма, съдържание и приложения. Същата е допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срока по чл.156 ал.1 ДОПК, срещу подлежащ на обжалване акт и при липса на отрицателни процесуални предпоставки по чл.159 АПК.

Поради това и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на

административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, като на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

С препращане жалбата и административната преписка до съда е изпратено и становище от процесуален представител на директора на дирекция ОДОП с което се оспорва жалбата и се иска откриване производство по оспорване на документи досежно тяхната автентичност,а именно – документи намиращи се на л.1550-1576 по преписката:

– 21бр. документа/писмено потвърждение относно подписването им от посоченото лице М. Г. като представител на „Мотор Солюшън“.

- 1бр. документ /писмено потвърждениеотносно подписването му от посоченото лице М. Ручи,като представител на „Ручи Транспорт“.

- 5бр. документи/писмено потвърждение относно подписването им от посоченото лице Ж. Д.,като представител на „Д. М.“. По отношение на това искане съдът ще се произнесе в открито заседание след даване указания на жалбоподателя да заяви изрично ще се ползва ли от посочените доказателества.

Предвид гореизложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.12.2025г. от 13.45 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: А. 77“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез управителя В. Д., с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.2,ап.6

- ответник: Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С., [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения. И по-конкретно – жалбоподателят следва да установи, с всички допустими доказателства и доказателствени средства наличието на материално-правни предпоставки за упражняване на право на приспадане

на данъчен кредит по процесните доставки.

УКАЗВА на жалбоподателя, в срок – до приключване на първото заседание по делото да заяви дали ще се ползва от цитираните документи, чиято автентичност е оспорена от ответника.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него, в т.ч. и с оглед презумпцията на чл. 124 ал.2 от ДОПК.

УКАЗВА на ответника, че в 14 дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи отговор по депозираната жалба и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл.159, ал.1 ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: