

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **10759** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е след изпращането по подсъдност от Административен съд [населено място] с Определение № 2779/06.11.2023г., адм.д. 1864/2023г. по жалба на Д. К. Д., гражданин на Руската федерация, чрез адв. С. срещу:1. Заповед № 3-2345/01.09.2023г., допълнена със Заповед № 3-2515/18.09.2023г. и 2. Заповед № 3-2344/01.09.2023г. на председателя на Държавна агенция „национална сигурност“ (ДАНС), с които са наложени принудителни административни мерки „експулсиране“ и „отнемане на правото на пребиваване в Република България“.

Съдът намира жалбата за редовна и допустима, поради което производството следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.12.2023 г. – 09,50 ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като страни:

-жалбоподател: Д. К. Д., гражданин на Руската федерация, чрез адв. С., и

-ответник: председател на ДАНС.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваните административни актове, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването им.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в

жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДОПУСКА, по искане на жалбоподателя, до разпит двама свидетели, при режим на довеждане, за установяване на фактите, посочени в жалбата в т.т. 1 и 3, като в останалата част искането за разпит на свидетели е неоснователно, доколкото са ангажирани писмени доказателства за сочените факти.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: