

Протокол

№

гр. София, 14.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **14041** по описа
за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:21 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО
ПРИХОДИТЕ - редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. В., с
пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомена, представлява се от
прокурор П..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед редовната процедура по призоваване на страните, съдът счете че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника по касация.

ДОКЛАВА постъпила молба на 15.01.2020 г. на ответника по касация за отправяне на
преюдициално запитване.

СЪДЪТ връчи препис от молба на процесуалния представител на касатора.

Юрк. Г. - Поддържам касационната жалба. Представям писмено становище. Моля да

не се уважава направеното искане за отправяне на преюдициално запитване. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. В. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам писмения отговор, депозиран на 29.05.2019 г. Поддържам и молбата, депозирана на 15.01.2020 г. само в случай, че настоящият съд има съмнение относно прилагането на принципа на пропорционалност на санкциите на извършените нарушения, във връзка с тълкуването на практиката на СЕС, така както сме изложили в молбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П. - Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Считам, че направеното доказателствено искане е неоснователно и моля да не се уважава.

СЪДЪТ след съвещание по отношение на депозираната молба от касационния ответник с искане за отправяне за преюдициално запитване до СЕС, намира същата за допустима към настоящото производство, но по нейната основателност ще се произнесе с крайния си съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото молбата на [фирма] за отправяне на преюдициално запитване, като по нейната основателност, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

С оглед липсата на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и постановите съдебен акт, с който да потвърдите изцяло НП, по съображенията изложени в касационната жалба. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. В. – Моля да оставите в сила решението на СРС. Правилен е изводът на съда, че е налице нарушение на тримесечния срок, визиран в разпоредбата на чл. 34 от ЗАНН. Между същите страни по идентичен случай има три съдебни решения, които формират практиката на АССГ, в които е прието, че тримесечният срок е нарушен, а именно: Решение № 1872/19.03.2019 г.; Решение № 6055/17.10.2019 г. и Решение № 7139/22.11.2019 г. Решенията са постановени по идентични случаи, между същите страни. Моля да съобразите изложеното в писмения отговор, във връзка с малозначителност на деянието, както и принципа на пропорционалност, съгласно практиката на СЕС, изложено в молбата, която е депозирана по делото. Представям съдебна практика на АССГ, а именно Решение № 1535/08.03.2019 г.; Решение № 6623/07.11.2019 г.; Решение № 8004/16.12.2019 г.; Решение № 7206/22.11.2019 г. и Решение № 7490/02.12.2019 г.

ПРОКУРОР П. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да оставите в сила решението на СРС

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: