

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4231

за изменение в частта за разноските

гр. София, 03.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав, в закрито заседание на 03.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

като разгледа дело номер **10867** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение № 2250 от 05.04.2013г. по настоящото дело е обявена нищожността на Решение по жалба срещу отказ за издаване на документ № 6/05.09.2012г., издадено от директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите – С.. Решението е връчено на упълномощения от Ю. Е. адвокат Ж. Б. на 22.04.2013г., след което с молба от 18.05.2013г. е поискано изменение и допълнение на решението в частта му за разноските, като на жалбоподателя по делото бъдат присъдени направените разноски. Препис от молбата е изпратена на директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите – С., като му е дадена възможност на основание чл. 248, ал. 2 от ГПК да представи отговор в едноседмичен срок. Постъпило е писмено становище, с което се прави възражение срещу искането за изменение и допълнение на решение № 2250 от 05.04.2013г., по адм. д. № 10867/2012г., по описа на АССГ, в частта му за разноските. Твърди се, че случаите, в които се присъждат разноски на страните са уредени изчерпателно в разпоредбата на чл. 143 от АПК, като не е предвидена хипотеза, при която да се дължат разноски в случай на обявяване на нищожност на оспорения акт.

Искането за изменение и допълнение на решението в частта му за разноските е направено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, и е частично основателно, доколкото искане за присъждане на направените във връзка с делото разноски е направено с подадената жалба. Възражението, направено от ответника съдът намира за неоснователно. Присъждането на разноски на жалбоподателя в съдебно производство по оспорване законосъобразността на административен акт, в случаите когато този акт е незаконосъобразен, цели да възстанови разходите на адресата на акта, причинени му от необходимостта да инициира и участва в съдебен процес, целящ установяване със сила на пресъдено нещо незаконосъобразността на акта. В този смисъл, на адресата на акта се дължи възстановяване на направените от него и доказани разноски във всеки случай, в който спрямо него е бил издаден незаконосъобразен акт и е организирана защита по съдебен ред. Разноските по делото, направени от жалбоподателя и за които

са представени доказателства са 50 лв. държавна такса. Представен е договор за правна защита и съдействие, в който е договорено адвокатско възнаграждение в размер на 2000,00 лева, като е отбелязано, че същото следва да се заплати по банков път. Представено е и адвокатско пълномощно, но не са представени доказателства за извършено реално плащане на договорения адвокатски хонорар.

Водим от горното и на основание чл. 248 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, Административен съд София град, I отделение, 16 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение и допълване на решение № 2250 от 05.04.2013г. по административно дело № 10867, по описа за 2012г. на Административен съд – София град, 16 състав като

ОСЪЖДА Национална агенция за приходите да заплати на Ю. Е., ЕИК[ЕИК] сума в размер на 50,00 лв. (петдесет) лева, разноси по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането Ю. Е., чрез процесуалния представител адвокат Ж. Б., за изменение и допълнение решение № 2250 от 05.04.2013г., по адм. д. № 10867/2012г., по описа на АССТ, в частта му за разностите, в останалата му част.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Административен съдия: