

Протокол

№

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3775** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,27 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. Д. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

А. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че страните не са заявили становище в определения срок.

СЪДЪТ намира, че така депозираните доказателствени искания в съдебно заседание от 03.11.2025г., не представляват ново и различно доказателствено искане от това, по което Съдът вече се е произнесъл с Определение № 33729/16.10.2025 г., поради което Съдът НЕ УВАЖА така направените доказателствени искания.

В случай, че страна счита че това произнасяне е неправилно има възможност да оспори крайния

съдебен акт, като посочи и това като основание за незаконосъобразност на същия.

А. А.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

А. А.: Една от големите глоби, която е наложена от Комисия за защита на личните данни във вр. със злоупотреба с лични данни е за 5 00100,00 лева, която няма да бъде събрана, тъй като ВАС е задържал преписката и това е довело до изтичане на преклузивния срок. ВАС няма вина за моята преписка и за изтичането на четири години и половина, а вината е в Комисия за защита на личните данни и отказа на съда да вземе под внимание и да се съобрази с моето доказателствено искане, да се установи тази забава, и конкретните служители. Аз смятам, че председателя на настоящия състав и в лицето на АССГ не ме защитава и аз се чувствам застрашен за живота си, за правата си и за свободите си. Съдебната практика на ВАС указва, че съдията трябва да се запознае с цялата преписка, като председателя на състава отказва да се съобрази с цялата преписка и да разпорежи на Комисия за защита на личните данни да предостави цялата преписка в своята цялост, особено липсата на документи, които са становище на юриста по допустимост, което е абсолютна предпоставка за пропуски на съда в своите решения. Съда не взема предвид всички факти и обстоятелства. Комисията за защита на лични данни ме изнудваше да отида в частна телевизия, което е незаконосъобразно. Моля да вземете предвид и да преразгледате моите искания. Комисията не взема предвид важни факти по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,33 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: