

# Протокол

№

гр. София, 04.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 04.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8579** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. Р. – редовно призован, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Р. Р. – редовно призован, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от К. Б. и К. К., които молят да бъдат конституирани в качеството на заинтересовани страни.

К. Б.: Не поддържам молбата ми за конституиране като заинтересовано лице.

К. К.: Поддържам молбата ми за конституиране. Упълномощил съм адвокат П., която е в залата.

СЪДЪТ намира, че по отношение на К. К. е налице основание за участието му като заинтересована страна по делото и на основание чл. 154, ал. 1 от АПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

КОНСТИТУИРА като заинтересова страна по делото К. К..

АДВ. П.: Не правя възражение за нередовното призоваване на доверителя ми.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. Доверителят ми А. Р. е получил жалбата на място в СО на 22.08.2023 г., а баща му се счита за уведомен от датата на подаване на жалбата ни, а именно 31.08.2023 г.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

АДВ. П.: Оспорвам жалбата. Считаю, че е неоснователна и недоказана и моля да потвърдите издадена заповед

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК приложим във връзка с чл. 144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

АДВ. З.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, чрез което да се снабдя с друго такова от Столична община, Направление „Архитектура и градоустройство“, със заверени преписи от проекта на сградата, документи за въвеждането им в експлоатация. Моля да ми бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата в какъв вид е съществувал таванът към момента на построяване на сградата, към момента на нанасянето в нея на баща и син Р.. Моля да ми бъде допусната съдебно-техническа експертиза, която вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото, разпита на свидетелите и представените от Н. документи да даде заключение на следните въпроси:

1. Съществува ли и в какъв вид е бил процесният таван към момента на построяване на сградата и към момента на придобиването му от Р. Р. и А. Р.,

съответно техните наследници?

2. Какви материали са използвани при обособяването?

3. Налични ли са следи от по-старо строителство, както е описано в жалбата ни и как и кога са премахнати?

4. Настоящият вид ново строителство ли е или възстановено старо такова?

Моля да ми се даде възможност да представя проект на съдебното удостоверение. Г-н К. придобива имот през 2021 г. и завзема таванско помещение, каквото не притежава. ЮРК. Г.: По така направените днес искания оставям преценката на съда. Моля да ми бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, с оглед доказване момента на извършване на процесния незаконен строеж, както и в какъв вид е изграден, какво е построявано на по-късен етап, вида на строежа към момента на въвеждане в експлоатация. Правя искането най-вече за момента на изграждането на незаконното строителство.

АДВ. П.: Аз се противопоставям да се допускат свидетелите във връзка с това в какъв вид е бил таванът на сградата към момента на построяването ѝ, тъй като тя е построена през 1930г. и е невъзможно към днешна дата да има все още свидетели. За по-късния етап когато те твърдят, че е правено строителството през 1960 г. , вероятно има хора, които могат да кажат, но трябва да се редуцират въпросите. Държа да се допуснат свидетели с оглед на това да се каже кога е започнат новият незаконен строеж и с оглед на това свидетели могат да се намерят. Относно проектите на сградата аз съм запозната и няма проект на тавана, а има проект на цялата сграда. Има заснемане, което е правено през настоящата година, но това не може да докаже това, което е правено допълнително. Има строителни книжа, но няма специален план за тавана, но е заснет. Частта, за която спорим, е обозначена като новоизградена и само това е като строителни книжа, което може да се предостави към настоящия момент. Но аз държа да ми допуснете свидетели, които да кажат кога е правено това ново според нас строителство, защото ние твърдим, че е правено преди 2-3 години. Представям и моля да приемете констативен протокол от живеещите в кооперацията, които са констатирани, че има такова нарушение.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи всички налични строителни книжа за сградата, които се съхраняват при него или в районната администрация.

ПРИЕМА днес представения от адв. П. констативен протокол.

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото удостоверение на адв. З., което да му послужи пред Н. и район „О.“ при на СО.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши оглед на имота на място да отговори на следните въпроси:

1. Изпълнена ли е постройка към таванското помещение, описано в административния акт, представляващо санитарно помещение?

2. Засегнати ли са общи части на сградата?

3. Свързани ли са водопроводни и канализационни съоръжения със съответната

обща инсталация на сградата?

4. Над какви помещения е разположен процесният санитарен възел?

5. Възможно ли е при използването на строителни материали да се определи периодът на изграждане и извършване на строителството и ако да, да се посочи в кой период е извършено строителството?

НАЗНАЧАВА за вещо лице инженер Г. Й..

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение в размер на 600,00 /шестстотин/ лева вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез изслушване на двама свидетели на жалбоподателя, при режим на довеждаме и двама свидетели на ответника и заинтересованата страна, също при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата относно периода на извършване на строителството, извършената строителна работа и състоянието на сградата преди извършване на строителството.

ДА СЕ ИЗДАДЕ удостоверение на адв. З., което да му послужи пред Електроразпределителни мрежи от територията на СО за снабдяване на доказателства относно изготвяне на самостоятелна партида за обект таванско помещение, прилежащо към апартамент на етаж 3 на семейство Р., а именно Р. А. Р. и А. Р. Р., като им се посочи ЕГН.

ЮРК. Г.: Моля за срок за становище относно така поставените днес задачи.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да постави допълнителни задачи на вещото лице, в случай че има необходимост.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.01.2024 г. от 15:20 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗДАДАТ двете съдебни удостоверения на адв. З..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Г. Й. след представяне на становище от ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: