

# Протокол

## №

гр. София, 13.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в**  
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11548** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ф. Н. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ - СДВР – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. С. – Поддържам искането за оспорване на подписа на жалбоподателката. Представям за сведение касационната ни жалба по Решение № 1474/17.04.25 г., НАХД № 18232/24 г. по описа на СРС с оглед обстоятелството, че делото ще постъпи в съда.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените от жалбоподателя в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

Относно искането за откриване производство по оспорване истинността на подписа, положен отстрани на талон за изследване № 0176925 от името на Д. Ф. Н., съдът, като констатира, че искането е направено своевременно

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТКРИВА** производство по оспорване истинността на документа - талон за изследване № 0176925, приложен по делото, досежно автентичността на подпис, положен от името на Д. Ф. Н. в полето отстрани до текста „получих 7 броя стикери“.

**УКАЗВА** на жалбоподателката, че е нейна тежестта за установяване на неистинността на документа.

Адв. С. – Представили сме нотариално заверен спесимен на подписа, който да бъде ползван като доказателствен материал. Моля да бъде допусната СТЕ, която да установи дали подписа отстрани на талона за изследване, приложен по делото, е положен от Д. Н., като за целта вещото лице използва оригинала на документа /талона/, намиращи се в кориците на НАХД № 18232/24 г. по описа на СРС, което предстои да бъде изпратено от СРС.

Във връзка с направеното искането

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** съдебно-почеркова експертиза, която да установи дали подписа, съдържащ се в полето отстрани на талона за изследване до текста „получих 7 броя стикери“, е положен от Д. Н., като за целта вещото лице да сравни подписа от приложения по делото нотариално заверен спесимен с оригинала на документа, намиращ се в НАХД 18232/24 г. по описа на СРС.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице С. П. А., който да се призове след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 24.06.25 г. от 10.15 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**