

Протокол

№

гр. София, 01.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 01.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7683** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. С. Е. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 19318/14.08.2012 година.

ДОКЛАДВА постъпили по делото от ответника писмени доказателства на 19.10.2012 година; на 22.10.2012 година и на 29.10.2012 година.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да се назначи вещо лице агроном, който да извърши проверка на място и да отговори на въпросите: трайните насаждения, които са били предмет на подпомагането, засадени ли са и кога са засадени с оглед възрастта им. Възразявам срещу доказателствените искания на

ответника. Считаю, че е без значение дали тези площи попадат или не, като площи за подпомагане, тъй като видно от доказателствата се касае за земеделски земи, а именно те са предмет на подпомагане.

СЪДЪТ намира искането на ответника за назначаване на СТЕ за основателно, тъй като основен въпрос в настоящето производство е изясняването на факта при извършването на административни проверки във връзка със ЗПЗП, регламент 1122/2009 година и регламент 73/2009 година е въпроса дали при извършването на кръстосаната проверка с така наречения външен регистър, поддържан от МЗХ, констатираното от административния орган съответства на отразеното в този външен регистър, който въпрос може да бъде изследван единствено и само чрез СТЕ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, която да се извърши от вещо лице геодезист и да отговори на въпросите поставени от ответника в писмена молба от 29.10.2012 година.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лева, вносими от ответника в 7 - дневен срок от получаване на съобщението.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, която да се извърши от вещо лице агроном и да отговори на въпросите формуирани от пълномощника на жалбоподателката в днешното съдебно заседание след като се запознае с материалите по делото, извърши необходимите проверки и при нужда оглед на място.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лева, вносими от жалбоподателката в 7 - дневен срок от днес, както в същия срок се представи и вносният документ по делото.

СЛЕД представяне на вносните документи, делото да се докладва за назначаване на вещо лице.

УКАЗВА на ответника на основание чл. 171, ал. 4 АПК, че следва да ангажира доказателства във връзка с размера на наложената санкция по процесното уведомително писмо, като му дава възможност в 7 - дневен срок от получаване на съобщението да сезира съда с искания в тази насока.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 07.03.2013 година от 10.00 часа, за която дата и час жалбоподателката уведомена от днес, ответника уведомен по ред на чл.137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: