

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6853** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИ ЕМ ПИ П.“ ДЗЗД – редовно призовано, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С.: Във връзка с дадените с определения за насрочване указания, доверителят ми чрез участниците в консорциума между „Пи Ес Ем Пропърти“ ЕООД и „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД е страна в търговско дело, което не е приключило в момента. Представям документите, с копие за ответника. Същото е приключило на две инстанции и в момента е подадена касационна жалба срещу решението на Апелативния съд, за което представям справка от електронната система на ВКС. Във връзка с все още неприключилия спор, предмет на търговското дело, моля да спрете настоящето производство до окончателното влизане в сила на решението на СГС или до приключване на спора с влязло в сила друго решение.

ЮРК. М.: Искането е правено още в хода на ревизията и на административното оспорване. Считам, че спорът пред Гражданския съд не е релевантен за изхода на настоящето дело. В случая имаме безспорно установени факти – получени аванси за изграждане на физкултурен салон,

чието изграждане изобщо не е започнало, няма изготвена строителна документация. Всички тези факти са установени с официални документи, на които се позоваваме в хода на ревизията, като няма и спор по отношение на тях.

АДВ. С.: Моля да ми се даде възможност да изложи аргументирано в писмено становище доводите си за спиране на производството по настоящето дело на основание на неприключилия търговски спор на доверителя ми с Министерството на младежта и спорта, както и да изложи пояснения и аргументи, във връзка с дадените от ВАС указания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за СВЕДЕНИЕ представените днес от адв. С. решения на СГС и САС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С. в 14-дневен срок от днес писмено да аргументира искането си за спиране на производството по настоящето дело.

УКАЗВА на адв. С., че в това писмено становище следва да даде и пояснения, относно дадените от ВАС указания, които според отменителното решение ще допълнят изясняването на фактическата обстановка по спора. В случай, че някой от тези въпроси са били изяснени безспорно в хода на първоначалното разглеждане на делото, това обстоятелство следва да бъде посочено в писменото становище, като конкретно се посочи по какъв начин е станало това изясняване – с писмени доказателства или чрез изслушване на експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.02.2026 година, от 09,00 часа, за която дата и час страните – уведомени чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: