

РЕШЕНИЕ

№ 6938

гр. София, 24.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4617** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото образувано по жалба на Д. И. С. с ЕГН [ЕГН] срещу Решение № ПИ-116/15.04.2021 г., издадено от директора на ТД на НАП С., с което е оставена жалба с вх. № 70-00-239#1/04.03.2021 г. и с вх. № С210022-000-0105475/05.03.2021 г., по описа на ТД на НАП С., срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. №С 160022-022-0048358/10.12.2016 г., без разглеждане, поради просрочие. Твърди се неправилност на така постановения акт, поради което се отправя искане за отмяната му.

В с.з. жалбоподателя, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., който поддържа жалбата на наведените в нея основания.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата.

Представител на СГП, редовно уведомен, не се явява.

От фактическа и правна страна.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

В изпълнение на задълженията си по чл. 168, ал. 1 от АПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК (за служебна проверка на обстоятелствата дали административният акт е издаден от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са процесуалноправните и материалноправните разпоредби по издаването му и

съобразен ли е с целта, която преследва законът), съдът констатира следното: Обжалваното Решение № ПИ-116/15.04.2021 г., издадено от директора на ТД на НАП С., е издадено от компетентен орган по смисъла на чл. 266, ал. 1 от ДОПК. Съгласно посочената разпоредба, действията на публичния изпълнител се оспорват пред директора на съответната компетентна териториална дирекция. Жалбоподателя е с адрес в [населено място], което определя ТД на НАП С. като компетентна дирекция.

Решението е издадено и в изискващата се писмена форма, съдържа фактически и правни основания за издаването му, разпореденото с него е в съответствие с предвидено в закона правомощие на издателя му по чл. 267, ал. 2, т. 6 ДОПК.

При постановяване на Решение № ПИ-116/15.04.2021 г., Директора на ТД на НАП С. е допуснал нарушения на процесуалните правила и неправилно е приложен материалния закон.

Според чл. 267, ал. 2, т. 6, предложение първо от ДОПК решаващият орган в 14 дневен срок от постъпването на редовна жалба се произнася с решение, с което оставя жалбата без разглеждане, когато подателят няма интерес от обжалването на действията на органа по принудителното изпълнение. В случая с издаденото Решение № ПИ-116/15.04.2021 г., на директора на ТД на НАП С., е прието, че Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С160022-022-0048358/10.12.2016 г., е връчено по ел. път на жалбоподателя на 22.02.2021 г., а жалбата е подадена на 04.03.2021 г. в деловодството на ТД на П. С., заведена с вх. № 70-00-239# 1/04.03.2021 г. Ето защо с Решение № ПИ-116/15.04.2021 г., жалбата срещу постановлението е оставена без разглеждане, но с оглед представените към настоящата жалба до АССГ писмени доказателства, се установява, че жалба заведена с вх. № 70-00-239#1/04.03.2021 г. е подадена не в деловодството на ТД на НАП С. на 04.03.2021 г., а същата е подадена по пощата на 01.03.2021 г., именно на седмият ден за обжалване на постановлението, поради което и в съответствие с разпоредбата на чл. 197, ал. 1 от ДОПК. т.е. жалбата не е просрочена. В този смисъл са и заявените от ответника твърдения в хода на съдебното производство.

Изложеното налага оспореният административен акт да бъде отменен изцяло, съответно и делото като преписка да бъде изпратена на административния орган за разглеждане на жалбата по същество.

При този изход на спора на жалбоподателя се дължат разноски в размер на 550 лв., като съдът приема за основателно възражението на ответника за прекомерност на адвокатското възнаграждение, поради ниска фактическа и правна сложност.

С тези мотиви, съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на Д. И. С. с ЕГН [ЕГН] - Решение № ПИ-116/15.04.2021 г., издадено от директора на ТД на НАП С., с което е оставена жалба с вх. № 70-00-239#1/04.03.2021 г. и с вх. № С210022-000-0105475/05.03.2021 г., по описа на ТД на НАП С., срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С160022-022-0048358/10.12.2016 г., без разглеждане, като незаконосъобразно.

ИЗПРАЩА преписката на Директора на ТД на НАП С. за постановяване на акт, при съобразяване на изложените в настоящето решение съображения, които са

задължителни.

ОСЪЖДА ТД на НАП С. да заплати на Д. И. С. с ЕГН [ЕГН] сумата от 550 лв. разноси по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване, съгласно чл. 268, ал. 2 от ДОПК.

Съдия: