

Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6090** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МЕГАПАРТС ЕВРОПА ЕООД – редовно призован, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА Д. ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. Д. от 10.05.2023 г., с която се посочва списък на оспорените документи, които не са подписани с КЕП.

Адв.Д. – От самото начало твърдя, че тези документи не са надлежно заверени от ответната страна. Позовавам се на решение от 18.01.2018 г. по дело № С-471/2015 г. на СЕС, съгласно което е приложим режима за облагане на данък печалба, при автомобилни части, излезли от употреба. Оспорвам това да е начина, по който се проверява един квалифициран електронен подпис. Регламент 910/2014 г. предвижда ред за валидиране на електронните подписи. Поддържам искането за експертиза. Представям молба с приложен списък на оспорените документи /529 стр./

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените към молбата от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, обособени в приложение.

ОТКРИВА производство по оспорване на писмените доказателства.

УКАЗВА, че доказателствената тежест е на ответника.

ДОПУСКА изслушването на СТЕ със задачи, формулирани в молбата, депозирана в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след депозит.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмено становище по направеното оспорване с молбата от 10.05.2023 г., да ангажира и представи доказателства във връзка с оспорването.

УКАЗВА, че в негова доказателствена тежест е да установи компетентност на издателите на РА, да установи, че приложените като оспорени документи към молбата са действителни, да представи оригиналите на същите документи.

В противен случай, същите ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 13.09.2023 г. от 10:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: