

# Протокол

№

гр. София, 18.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова  
Вяра Русева**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **306** по описа за **2022**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – нередовно призован,  
представява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ПАРТИ Т.“ Е. – редовно призован, представлява се от адв. В., с  
пълномощно по делото.

СГП - се представлява от прокурор Д..

ЮРК. С.: Не възразявам да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Не възразявам да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед разпоредбата чл. 61, ал.1 ЗАНН (изм. - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила  
от 23.12.2021 г.), по силата на която страна в производството следва да бъде  
административно-наказващия орган, а именно: директор на дирекция „Инспекция по  
труда“ – [населено място], а не Дирекция „Инспекция по труда“. СЪДЪТ НАМИРА,  
че следва да бъде конституиран в качеството на касатор по делото директор на  
дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] и заличи Дирекция „Инспекция по  
труда“.

Въпреки нередовното призоваване на директора на дирекция „Инспекция по труда“ С.  
– [населено място] съдът намира, че ход на делото следва да се даде предвид  
представеното по делото пълномощно от ст.юрк.С., упълномощена от В. В. в  
качеството ѝ на ид. директор на дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] и  
с оглед изявлението на процесуалния представител, че не възразява да се даде ход на

делото и приложеното по делото пълномощно, намира, че липсват процесуалния пречки за даване ход на делото, предвид на което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА в качеството на касатор по делото Дирекция „Инспекция по труда“.

КОНСТИТУИРА в качеството на касатор по делото директора на дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба.

ЮРК. С.: Поддържам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. В.: Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Считаю, че решението на СРС е неправилно и постановено в противоречие с материалния закон. Необосновано съдът е преценил, че жалбоподателят извършил нарушението, тъй като същото е малозначително е отменил наказателното постановление, позовавайки се на разпоредбата на чл. 28 ЗАНН. Дори нарушението действително да бъде констатирано като маловажно в случая приложимата норма е тази на чл. 415в, ал. 1 КТ, която се явява специална. По тези съображения и изложените в касационната жалба, моля да отмените решение на въззивния съд, а процесното наказателно постановление да бъде потвърдено като правилно.

Претендирам в случай, че бъде уважена касационната жалба присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В случай, че бъде отхвърлена, правя възражение за прекомерност на претендираните разноски от страна на ответника.

АДВ. В.: Моля да оставите в сила решение на СРС и да оставите касационната жалба без уважение. Претендираме направените разноски по делото, за което представям изплатен адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената касационна жалба за основателна. Споделям изложените съображения и доводи от страна на касатора. Намираю решението на СРС за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: