

Протокол

№

гр. София, 21.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 21.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7697** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. А. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Г. В. Г., ст. полицаи в 01 РУ сектор ОП при СДВР, издал Заповед № 225з-876/14.07.2024 г., редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Б. С., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 15.08.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 01.08.2024 г.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 01.08.2024 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата. Считам, че процесната заповед е издадена при съществени нарушения на процесуалните правила, като в нея не е посочено изрично нарушението, което се твърди да е установено и основанията, на които се издава процесната заповед. Бланкетно са изложени всички заложи няколко хипотези на възможни нарушения, за които закона предвижда да се наложи ПАМ. В заповедта е цитиран текст от ЗДВП, който към момента на издаването на процесната заповед не е бил в сила, на практика хипотезите, които издателя на заповедта е посочил, не съществуват в закона в сегашната му редакция. Препятства се с това правото на защита на жалбоподателя. Представям писмени бележки. Претендирам разноска по списък, който представям, както и договор за правна защита и съдействие.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло като правилна, мотивирана и законосъобразна издадената заповед. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: