

# Протокол

№

гр. София, 30.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,**  
в публично заседание на 30.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Росица Стоева и при участието на  
прокурора ДИМИТРОВ, като разгледа дело номер **1282** по описа за **2013**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.52ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. А. с  
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО  
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се  
представява от юрк. П. с пълномощно по делото.

ЗА СГП прокурор ДИМИТРОВ.

ПРОКУРОРЪТ - Моля прокуратурата да бъде допусната до участие в процеса.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ с писмо на  
ответника на 05.03.2013 година.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Не  
възразявам да се приеме. Предлагам споразумение, което съм формулирал в  
писмена молба.

По делото са представени документите, които се намират в данъчната администрация и в съда. Има и декларация за съответствие на получените горива.

Моля да допуснете комплексна съдебна експертиза, която съм формулирал в писмена молба. Относно точка 5 по задачата от експертизата съм имал предвид, че в ревизионния доклад е прието, че са осъществени последващи доставки, но не се доказва произхода на горивото, поради което искаме да докажем, че доверителят ми не е разполагал с друго гориво, извън доставеното му от преките доставчици предмет на оспорения ревизионен акт. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете така представената от нас преписка. Във връзка с предложено от адв. А. споразумение, и видно от мотивите на нашето решение по част от точките ние оспорваме точно това, поради което считам, че няма как да бъде постигнато такова споразумение. Не възразявам да се допусне исканата комплексна съдебна експертиза, с изключение на задачата по т. 7, тъй като тя касае правен спор. Също така, както са зададени въпросите, не виждам защо трябва да се ангажира нещо лице за допускане на техническа експертиза. В настоящото производство не оспорваме, че предмета на доставките са горива със съответното качество, които са били придружени с декларации за съответствие. Спорът е единствено относно произхода на горивата.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам да се приемат писмените доказателства и да се допусне исканата комплексна експертиза.

СЪДЪТ ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА намира, че следва да бъдат приети всички писмени доказателства по делото. С оглед изявлението на процесуалните представители на страните не може да бъде постигнато предложеното от жалбоподателя чрез адв. А. споразумение. Следва да бъде допусната ССЕ изготвена от едно нещо лице, със задача по молба на адв. А. представена в днешното съдебно заседание с изключение на задачата по т. 7 от същата молба, която задача касае правен спор и относно нея е недопустимо допускане на съдебна експертиза.

По изложените съображения,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и доказателствата от административната преписка, постъпила в съда с писмо на ответника от 05.03.2013 година.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ, със задача посочена от адв. А. в писмена молба постъпила в днешното съдебно заседание с изключение на задачите по т. 7 от молбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лв., вносим от жалбоподателя по сметката на АССГ за вещи лица в седмодневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за нещо лице К. Г. Г. с адрес: [жк], [жилищен адрес] тел. 8816096; [ЕГН].

Адв. А. – Имам допълнително искане по чл. 157 от ДОПК, придружено с документи за спиране на производство от Публичния изпълнител.

Юрк. П. - В момента не мога да посоча точния обжалваем интерес, доколкото изискването на ДОПК е за обезпечение на главницата и лихвите.

СЪДЪТ по направеното искане за спиране на предварителното изпълнение на ревизионния акт, намира следното:

Съгласно чл. 157 ДОПК към искането за спиране следва да бъдат приложени доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите относно цялата обжалваема част на ревизионният акт.

СЪДЪТ намира, че в днешното съдебно заседание жалбоподателят чрез адв. А., представя постановление за замяна на наложени обезпечителни мерки и доказателства за вписване на възбрана на два недвижими имота в Службите по вписванията в [населено място] и [населено място]. Така представените писмени доказателства не са достатъчни по смисъла на чл. 157 от ДОПК, с оглед на което на жалбоподателя следва да се предостави възможност да представи и допълнителни доказателства във връзка с направеното искане по чл. 157 от ДОПК от днешното съдебно заседание.

По изложените на съображенията,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7 - дневен срок считано от днес, да представи писмени доказателства за балансовата стойност на имотите, които са предмет на обезпечение по смисъла на чл. 195, ал. 6 от ДОПК.

ДА СЕ ИЗИСКА СЛУЖЕБНА ИНФОРМАЦИЯ на основание чл. 186 от ГПК, във връзка с § 2 от ДР ДОПК от Публичния изпълнител ТД на НАП [населено място] – Дирекция „Събиране”, а именно: Р. Я. Г. чрез предоставяне на данни и копия от постановленията относно всички наложени обезпечителни мерки, във връзка с обезпечаване на публичните вземания на жалбоподателя по оспорения Ревизионен акт № 21 51200 908/ 31.05.2012 г. и конкретно стойността на предоставеното за обезпечение имущество съобразно размера на публичните вземания.

СЪДЪТ ще се произнесе по искането за спиране на предварителното изпълнение на ревизионния акт, след представяне на допълнителни доказателства от страна на жалбоподателя и от страна на публичния изпълнител при ТД на НАП [населено място] в закрито съдебно заседание.

За събирането на доказателства  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.09.2013 г. от 10.30 ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Г..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: