

# Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7029** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, явява се лично управителя Т. Ж. и се представлява от адв. К., с пълномощно по от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 73, ал.4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/ вр. чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс. Образувано е по повод на

определение № 8606 от 15.07.2021 г., постановено по адм. дело № 6173 по описа за 2021 г. на ВАС, Шесто отделение образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.3, ап.8, представлявано от управителя Т. К. Ж. срещу т. 45 от Приложение към Заповед № Т – РД-16–80 от 31.03.2021 г. на министъра на туризма, с която на жалбоподателя е отпусната безвъзмездна финансова помощ в размер на 5400 лева, а в пълния поискан обем от 44 151,79 лв.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт, приложена е административната преписка по делото пред ВАС.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че след връщане на делото за компетентност е постъпила молба от юрк. П., с която са представени заповеди със списък към нея, постъпила е такса, както и допълнително възражения от дружеството срещу Заповед Т-РД-16-80/31.03.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 31.01.2022 г. становище от ответника чрез процесуалния му представител, в което се изразява становище по съществуващото на спора и се прави искане за присъждане на разноски.

Адв. К. – Това, което е написал и в становището си органът, че „заповедта е издадена въз основа на докладната записка от 31 март“, както и други посочени в нея документи „съставени по повод провеждане на процедура“. На стр 46 от преписката установявам, че има данни за извършване на корекцията на 31.03.2021 г., когато е приключила работата на комисията. Ако забележите обаче, че отдолу, малко по-надолу пише: „Обобщение и автоматично преминава „Да“, дата на създаване е 08.04. в 10:30 часа. След това виждам класиране „одобрено“ 5400 лева на 09.04.2021 година“. Според мен това означава, че тук има индиция, че комисията е извършвала оценяване след официално приключване на своята дейност, на 31.03, с докладната заповед и приемането на решението на органа. Нямам яснота, ако видите следващия документ - проектното предложение, което те автоматично коригират на 5400 лева. Този документ няма дата на издаване. Ние не знаем, кога е извършена тази корекция, тя дали е извършена преди или при допълването на мотивите, т.е. преди 31.03 или след това. В тази връзка оспорвам верността на документа: проектно-редложение, което е автоматично коригирано. Когато човек подава проектно-предложение, той го дава в системата и там пише, че дружеството иска 44 000 лева. Те съгласно указанията за работа извършват автоматична корекция след като получат данните от НСИ, т.е. тази цифра - 5400 лв. в този формуляр, който оспорвам, би трябвало да е извършено от тях, но аз не виждам нито на коя дата е извършено това от самия документ. Не ме ориентира в тази дата и оценителния документ, който се намира на стр 62, започва от стр. 62 и е извършен от оценителя П. М., няма дата на която е изготвен. Не мога да установя и клиентката ми не може да установи по безспорен начин към коя дата е извършена тази оценка. Доколкото това е официален документ издаден от органа в кръга на неговите задължения, Ви моля да ги задължите да представят преписката в цялост, с доказателства към кой момент са издадени тези документи.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички документи приложени по адм. дело № 6173/2021 година, по описа ВАС, VI отделение, както и тези приложени към адм. дело № 7029/2021 година, III отделение, 8 състав, по описа на АССГ.

ПРИЕМА становището на ответника депозирано на 31.01.2022 година.

След като изслуша становището на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 10-дневен срок от получаване на съобщението да представи в цялост административната преписка, в това число и доказателства за датата, и часа на съставяне на оспорените документи от жалбоподателя, а именно:

На стр. 62 оценителен лист: за схема за предоставяне на безвъзмездни средства на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност, за компенсиране на загуби в резултат на епидемичен взрив от Covid-19.

На стр 46 проектно-предложение: данни за извършени корекции в т. 4 (бюджет) от подадения формуляр предвид допустимия размер на безвъзмездните средства, което е архивирано–автоматично, с дата 31.03.2021 годуихна, намиращо се на страница 46 от адм. дело № 6173/2021 година на ВАС

Адв. К. – Представям допълнителни бележки, в които допълвам възражението си срещу акта, защото считам, че липсват мотиви как органът е достигнал до сумата от 5 400 лева. Дори и тези документи, които са създадени след дата 31 март, те само казват цифрата е по-голяма от четири процента, която се коригира на 4 000 лева, но от къде е взета тази цифра, от къде е взета тази сума, как се е получила тази информация, не става ясно.

СЪДЪТ по допълнителните доказателства депозираны от жалбоподателя в съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени документи от страна на жалбоподателя.

Адв. К. – Нямам доказателствени искания към момента.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя след получаване на документите от страна на ответника, в 7-дневен срок от запознаването с тези доказателства да представи писмена молба по делото, ако има някакви други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 30.03.2022 година от 15:30 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника с оглед дадените от съда указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: