

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **975** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,31 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от юриск. П., с пълномощно, което представя днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Б. ДИРЕКЦИЯ „И. РАЙОН“ – редовно уведомен. Представлява се от юриск. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Ю.. П.: Отказвам се от експертиза. Считам, че няма какво да установим с експертизата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. Г.: Относно искането за експертиза – считам, че е неоснователно. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. П.: Моля да отмените процесния акт като незаконосъобразен и необоснован. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Ю.. Г.: Считам, че издаденият акт е правилен и законосъобразен, издаден в съответствие с разпоредбите на Закона за водите, изцяло на декларирана от дружеството жалбоподател сума. Не се установява несъответствие на същата, посочена от тях, и тази в акта на директора на Б. дирекция. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В 1-МЕСЕЧЕН СРОК.
ДАВА 7 дни срок за представяне на писмена защита.**

Съдебното заседание приключи в 14,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: