

РЕШЕНИЕ

№ 7153

гр. София, 09.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Калинка Илиева

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8533** по описа за **2020** година докладвано от съдия Доброслав Руков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73 от ЗАНН.

Делото е образувано по предложение на младши прокурор при СРП за възобновяване на административно-наказателно производство, водено спрямо А. П. С., ЕГН [ЕГН], в частта, завършила с издаване на наказателно постановление (НП) № 19-4332-003284/05.03.2019 г. от Началник на отдел „Пътна полиция” - СДВР, с което му е било наложено наказание „глоба“ в размер на 150 лв., за това, че виновно е нарушил чл. 103 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

В предложението е посочено, че срещу същото лице е било образувано досъдебно производство № 226 ЗМК – 355/2019 г. по описа на 02 РУ – СДВР, по пр. пр. № 3282/2019 г. по описа на СРП по реда на чл. 212, ал. 2 от за престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК.

С постановление на водещия разследването орган от 17.05.2019 г. и след доклад на наблюдаващ прокурор при СРП, по реда на чл. 219, ал. 1 НПК към наказателна отговорност бил привлечен А. П. С., ЕГН [ЕГН], за това, че на 16.02.2019 г., около 13:15 часа, в [населено място], на [улица]пред № 13, с посока на движение от [улица]към [улица]противозаконно пречил на орган на властта – Б. М. и на С. Т., назначени на длъжност старши полицаи в сектор „Охранителна полиция“ при 02 Ру – СДВР, които били назначени на работа в състав на автопатрул 460, да изпълняват задълженията си по реда на чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗМВР, като не се подчинил на подаден

сигнал със „стоп“ палка за извършване на полицейска проверка от служителите в състава на АП 460, не спрял и избягал с лек автомобил марка „ВАЗ“, модел „21013“, без регистрационни табели, с рама № ХТА21013F4660081. Същият е преминал през [населено място], навлязъл е в [населено място] и е достигнал местността „Б.“, намираща се над село „П.“, където слязъл от автомобила и се опитал да избяга, но бил задържан от органите на реда.

Делото е било внесено в СРС-НО с обвинителен акт срещу обвиняемия С. за извършено престъпление по чл. 270, ал. 1, пр. 1 от НК и чл. 343Б, ал. 3 от НК и е образувано НОХД № 15259/2019 г. по описа на СРС-НО, 129 с-в.

В хода на проведеното съдебно следствие е установено, че спрямо същото лице е издадено № 19-4332-003284/05.03.2019 г. от Началник на отдел „Пътна полиция“ - СДВР, с което са му били наложени две наказания „глоба“ в размер на от по 150 лв. или в общ размер на 300 лв. лева, за това, че виновно е нарушил чл. 103 и чл. 140, ал. 1 от Закона за движението по пътищата

С протоколно определение от 11.08.2020 г. СРС-НО, 129 състав е спрял наказателното производство по НОХД № 15259/2019 г. по описа на съда и е изпратил заверени преписи от материалите по НОХД № 15259/2019 на СРП, за упражняване на правомощията по чл. 72 от ЗАНН.

В проведеното по делото ОСЗ на 11.08.2020 г., СРС, Но, 129-ти състав е приел, че е налице основанието на чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК за спиране на наказателното производство до настъпване на основания за възобновяването му.

Прокурорът твърди, че е налице връзка между воденото срещу А. П. С. наказателно производство № 226 ЗМК – 355/2019 г. по описа на 02 РУ – СДВР, по пр. пр. № 3282/2019 г. по описа на СРП и образуваното срещу него административно-наказателно производство, завършило с влязло в сила наказателно постановление НП № 19-4332-003284/05.03.2019 г., в частта, в която му е било наложено наказание „глоба“ в размер на 150 лв.

В предложението се сочи, че дублирането на административно-наказателното и наказателното производство е недопустимо, поради което са налице предпоставките на чл. 70, б. "д" от ЗАНН за възобновяване на административно-наказателното производство и отмяна на влязлото в сила НП.

В съдебно заседание СРП не изпраща представител.

Заинтересованата страна по предложението за възобновяване – отдел „Пътна полиция“ – СДВР не се представлява и не взема становище по искането.

Заинтересованата страна - наказаното лице, редовно призован, се явява и с адвокат М., който счита искането за неоснователно.

Представителят на СГП поддържа предложението си и иска съдът да постанови решение, с което да възобнови административно-наказателното производство и да отмени процесното наказателно постановление.

Административен Съд С. – град, ХХІІІ касационен състав, като се запозна с наведените от страните доводи и след като обсъди събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Предложението за възобновяване по чл. 70, б. "д" от ЗАНН е направено в срока и при условията по чл. 24, ал. 4 от НПК, от компетентния за това орган съобразно разпоредбата на чл. 72, ал. 1, предл. второ от ЗАНН, поради което е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, то е основателно.

За да се възобнови приключило с влязло в сила НП административно-наказателно производство, е необходимо съществуването на основанията, визирани в разпоредбата на чл. 70 от ЗАНН.

В конкретния случай е налице материалноправната предпоставка на чл. 70, б. "д" от ЗАНН.

От представеното по делото наказателно постановление № 19-4332-003284/05.03.2019 г. се установява, че на С. е било наложено наказание „глоба“ в размер на 150 лв., за това, че виновно е нарушил чл. 103 от ЗДвП. НП е влязло в законна сила.

За същото деяние срещу С. е образувано досъдебно производство за извършено на процесната дата престъпление по чл. 270, ал. 1, пр. 1 от и чл. 343Б, ал. 1 от НК, а именно, че по същото време и на същото място при подаден сигнал „стоп“ за спиране от контролните органи водачът на автомобила не се е подчинил и в следствие е спрял и се е опитал да избяга от автомобила си.

При съпоставка на предмета на двете производства (административно-наказателното и наказателното), настоящият състав на съда намира, че те касаят едно и също по фактическия си състав деяние, поради което са налице предпоставките на чл. 70, б. "д" от ЗАНН за възобновяване на административно-наказателното производство.

При идентичност на фактите, обусловили привличането към административно-наказателна и наказателна отговорност на едно лице, приоритет има наказателната му отговорност, по аргумент на разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН.

Неспазването на това правило може и следва да бъде отстранено чрез предвидения в ЗАНН институт на възобновяване на производството.

В случай, че административно-наказателната отговорност е реализирана по-рано от наказателната, следва да се възобнови административно-наказателното производство по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН и да се отмени издаденото по него НП с цел спазване на принципа "non bis in idem", а оттам и безпрепятствено продължаване на наказателното производство. Без значение в случая е, че наложената глоба е била платена.

По този начин се избягва и нарушаването на забраната за повторно осъждане за едно и също нещо, залегнала в чл. 4, т. 1 от Протокол № 7 към КЗПЧОС, като се премахва единствената законова пречка за нормалното развитие на наказателното производство съгласно новоприетите изменения на чл. 24 и чл. 25 от НПК, в сила от 05.11.2017 г.

При тези обстоятелства настоящият съдебен състав намира, че предложението за възобновяване на административно-наказателното производство е основателно и следва да бъде уважено, като съдът постанови решение в искания от наблюдаващия прокурор смисъл.

Водим от горното, Административен Съд С. – град, XXIII касационен състав, на основание чл. 425, ал. 1, т. 2 от НПК, във вр. чл. 84 и чл. 70, б. "д" от ЗАНН,

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административно-наказателно производство срещу А. П. С., ЕГН [ЕГН], в частта, завършила с издаване на НП № 19-4332-003284/05.03.2019 г. от Началник на отдел „Пътна полиция“ - СДВР, с което му е било наложено наказание „глоба“ в размер на 150 лв., за това, че виновно е нарушил чл. 103 от ЗДвП.

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 19-4332-003284/05.03.2019 г., издадено от Началник на отдел „Пътна полиция“ - СДВР, в частта, в която му е било наложено

наказание „глоба“ в размер на 150 лв., за това, че виновно е нарушил чл. 103 от ЗДвП и ПРЕКРАТЯВА административно-наказателното производство, в тази му част.
Решението е окончателно.