

Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Адриан Янев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **8605** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:43 часа се явиха:

Касатор АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА (АПИ), редовно призован, се
представява от юрисконсулт Д., с приложено пълномощно.

Ответник „ИНСА ЛОГИСТИК“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

С молба от 22.10.2024 г. същият е заявил, че няма възможност да се яви в днешното
съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор М..

По хода на делото

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

Прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника с приложено към него
доказателство.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.10.2024 г. със становище по същество на спора.

Юрисконсулт Д.: Поддържам касационната жалба. Считаю, че представеното
доказателство следва да са приеме, но това не означава, че устройството в превозното
средство е изправно и е предавало данни към НАП. Това не показва, че не са
извършили нарушението. Нямам доказателствени искания. Няма да представям

доказателства.

Прокурор М.: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме представеното доказателство.

СЪДЪТ намира, че представеното с отговора писмено доказателство е неотносимо към спора, тъй като не установява факти, свързани с касационните основания и предвид това не следва да бъде приемано. Доколкото няма други искания по доказателствата, делото е изяснено.

Предвид гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА КАТО ДОКАЗАТЕЛСТВО по делото представеното с отговора на ответника доказателство - дневна разписка на „Инса Логистик“ ЕООД

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Д.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и постановите решение, с което да потвърдите издадения ел. фиш като законосъобразен. Подробни съображения съм изложил в касационната жалба. В случай, че я уважите, претендирам разноси в полза на АПИ в размер на 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на разноските на ответника.

Прокурор М.: Считам, че касационната жалба е основателна. Ето защо моля да я уважите и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да постановите решение, с което да потвърдите издадения ел. фиш.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение след съвещания в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: