

Протокол

№

гр. София, 27.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 27.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4023** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:36 часа се явиха:

Жалбоподателят - Софийски университет „С. К. О.“: редовно призован, представлява се от юрисконсулт И. И., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 година (УО на ОП НОИР 2014-2020) и изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ (ИАПО): редовно призован, представлява се от Т. М. - служител с юридическо образование, с пълномощно на лист 7 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА депозиран на 07.06.2022 година отговор на жалбата, подаден от ответника чрез неговия процесуален представител юрисконсулт М..

Юрисконсулт И.: Поддържам жалбата и моля да отмените решението. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт И.: Моля да отмените решението за финансова корекция. Моля да съобразите, че посоченият срок е 29 дни, а не 30 дни. Ние пледираме, че документацията за участие при първото й качване на 08.09.2020 година е била сгрешена, след което срокът е удължен с 29 дни, вместо с 30 дни. За нас същественото беше, че процедурата е с обособени позиции и всеки документ качен към обособената позиция припокрива напълно както техническите изисквания, така и методиката за оценка. Поради тази причина дали след това сме качили наново документацията или не, това не е от съществено значение. В този смисъл тази документация е била качена още при първото качване. Относно второто нарушение – считаме, че е предоставен достатъчно дълъг срок и не е налице ограничение.

Юрисконсулт М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло административния акт. Във връзка с днес изложените аргументи - на страница 25 от административния акт се реферира към указания от А., в които подробно е описано къде и как следва да бъдат качени документите, че това, което е качено и за което са представени разпечатки в административната преписка, е това, което е описано в акта и се вижда, че върнатата документацията е качена едва на 21.09.2020 г., което сме

посочили като линк директно към поръчката. Претендираме присъждане на разноси за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: