

РЕШЕНИЕ

№ 7429

гр. София, 06.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7469** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е проведено по реда на чл. чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Образувано е по жалба от К. Х. А., против ЗАПОВЕД, рег. № ЧР-з-376/14.07.2022 г., издадената от председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя, на длъжност „старши агент III степен“, главен експерт в същата агенция.

В съдебно заседание оспорващият е представляван от упълномощен адвокат, който: поддържа жалбата; не ангажира доказателства, различни от тези, съставляващи административната преписка; претендира възстановяване на заплатената за образуване на делото държавна такса.

Ответникът, чрез упълномощен служител с юридическо образование: оспорва жалбата, като счита заповедта за правилна и законосъобразна; представя писмена защита; не заявява искане за юрисконсултско възнаграждение.

Доказателствата, приобщени по делото без оспорване от страните позволяват на Съда да приеме за установени следните факти и обстоятелства.

Жалбоподателят К. Х. А. е заемал по служебноправоотношение в ДА „НС“ длъжността „старши агент III степен“ - главен експерт в Сектор „М-12“, Отдел „М-1, към Специализирана дирекция „М“. Установява се от писмените доказателства с ниво на класификация „поверително“, че за длъжността „главен експерт“ в специализирана дирекция съществува изискване за достъп до класифицирана информация с ниво

„строго секретно“. К. Х. А. е притежавал съответното разрешение, № Л-11011/31.01.2020 г., което е било отнето от председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ с Решение № Л-84/10.06.2022 г. Ответникът не е представи доказателства за датата, на която Решение № Л-84/10.06.2022 г. е било връчено на служителя. С процесната Заповед, рег. № ЧР-з-376/14.07.2022 г. председателят на ДА „НС“, като се позовал на решението за отнемане достъпа до класифицирана информация приел наличие на обективна невъзможност служителят да изпълнява служебните си задължения и на това фактическо основание прекратил правоотношението му. Заповедта е връчена на жалбоподателя, на 20.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, след като взе предвид доказателствата и доводите на страните, приема от правна страна следното.

Жалбата е процесуално допустима, но е неоснователна. Съдът не споделя изложените в същата доводи за материална и процесуална незаконосъобразност на оспорвания административен акт, както и за това, че в същата администрация е съществувала друга длъжност, по смисъла на чл. 133, ал. 3 ППЗДАНС, неизискваща достъп до класифицирана информация. Неправилно с жалбата се счита, че прекратяването на служебното правоотношение е резултат от наложено дисциплинарно наказание.

Правното основание, на което ответникът е прекратил правоотношението е чл. 110, ал. 1, т. 7, б. „г“ ЗДАНС („обективна невъзможност да изпълнява задълженията си, поради отнемане на разрешение за достъп до класифицирана информация“). Необходимо условие е разрешението за достъп да е било отнето, като решението за отнемане следва да е влязло в законна сила, към датата на прекратяване правоотношението. Съдът приема, че към 14.07.2022 г., когато е издадена процесната, оспорена заповед Решение № Л-84/10.06.2022 г. за отнемане Разрешение № Л-11011/31.01.2020 г. за достъп до класифицирана информация е влязло в законна сила. Този извод Съдът обосновава със следните факти. Според приложеното на л. 19 от делото писмо до директора на С. „Човешки ресурси“ – ДА „НС“ за отнемането на достъпа му до класифицирана информация жалбоподателят К. А. е бил уведомен на 21.06.2022 г., „срещу разписка“. Такава разписка не се съдържа в административната преписка, но Съдът приема за доказан факта на връчване, понеже са налице други, косвени доказателства и твърдението не бе опровергано от страна на оспорвания. Жалбоподателят и адвокатът му не твърдят и не сочат данни, решението за отнемане достъпа да е било оспорено, съответно пред Държавната комисия по сигурността на информацията (чл. 62 ЗЗКИ) или впоследствие решението на Комисията, пред ВАС (чл. 69 ЗЗКИ); от постановяването на Решение № Л-84/10.06.2022 г. за отнемане достъпа до класифицирана информация, до издаването на оспорваната заповед – 14.07.2022 г. е изтекъл срок от 34 дни. Установено и доказано е, че по отношение жалбоподателя А. е съществувало материалноправното основание, по смисъла на чл. 10, ал. 1, т. 7, б. „г“, предл. второ ЗДАНС за прекратяване на служебното му правоотношение. Разпоредбата на чл. 133, ал. 3 ППЗДАНС е идентична с тази на чл. 110, ал. 3 ЗДАНС и предполага прекратяване правоотношението, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, б. „г“, предл. второ ЗДАНС от изпълняване на условието „служителят откаже да заеме друга предложена му подходяща длъжност в рамките на притежавания ранг и степен или ако няма подходяща незаета длъжност“. Съдът приема, че ответникът установи и доказа (неопровергано от жалбоподателя), че в ДА „НС“ не е съществувала подходяща за ранга и степента на К. А. незаета длъжност, за изпълняването на която не се изисква достъп до класифицирана информация. Това се

установява, освен от вече цитирания по – горе списък на длъжностите, и от протокола (л. 17 от делото), от 21.07.2022 г., в който К. А. се е подписал като запознат с това, че съгласно списъка на длъжностите няма такава, която да не изисква достъп до класифицирана информация.

Заповед, рег. № ЧР-з-376/14.07.2022 г. е издадена от компетентен административен орган, при наличието на всички, описани в настоящото решение материалноправни условия за прекратяване на служебното правоотношение. В заповедта е посочено и фактическото основание за издаването ѝ – постановяване на Решение № Л-84/10.06.2022 г. за отнемане достъпа на К. А. до класифицирана информация. Заповедта, предвид съдържанието ѝ съответства на изискванията, регламентирани с чл. 125 ППЗДАНС, вр. чл. 110, ал. 4 ЗДАНС.

Жалбата, като неоснователна подлежи на отхвърляне.

Водим от гореизложените мотиви и на основание чл. 172, ал. 1, ал. 2 АПК, Административен съд София - град, 14^{-ти} състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата от К. Х. А., против ЗАПОВЕД, рег. № ЧР-з-376/14.07.2022 г., издадената от председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя, на длъжност „старши агент III степен“, главен експерт в същата агенция.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 - дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: