

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8366** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ ГМБХ – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана от адв. Г., процесуален представител на жалбоподателя, на 20.02.2024г., с която заявява, че е възпрепятстван да се яви за дата на днешното съдебно заседание, но не възразява ход на делото да бъде даден.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТД Митница Пловдив – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА становище от 29.12.2023 г. от ответника във връзка с предоставената му възможност за окомплектоване на административната преписка, като заявява, че след извършена проверка в МБ С. цитираните от жалбоподателя документи не са открити.

Заявил е, че административната преписка е изпратена в цялост. Предвид предоставената му в предходното съдебно заседание възможност е формулирал допълнителни въпроси към ССЧЕ. Препис от становището е изпратено на жалбоподателя съгласно разпореждане от 04.01.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, депозирана чрез адв. Г. на 17.01.2024 г., с която същият е изразил становище по молбата на ответника от 29.12.2023 г. и поставените от него допълнителни въпроси, като счита, че въпрос № 1 е неотносим към спора, а на въпрос № 2 ще бъде отговорено с поставените от него въпроси. Моли поставените от него въпроси да бъдат допуснати.

ДОКЛАДВА молба от 13.02.2024 г. от вещото лице С. К., с която уведомява съда, че не е изготвила заключение за дата на днешното съдебно заседание по посочените в молбата обстоятелства, а именно късното ѝ уведомяване.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Г. от 20.02.2024 г. в частта, с която заявява, че е запознат с молбата на вещото лице и не възразява да ѝ се даде възможност да изготви заключението.

ЮРК. К.: Моля да ми бъде предоставена възможност в кратък срок с нарочна молба да заявя дали поддържам искането за поставяне на допълнителни въпроси към ССЧЕ. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение. Нямам други доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице С. К. да изготви възложената ѝ ССЧЕ и да депозира същата за дата на следващото съдебно заседание съобразно срока по чл.199 ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание с писмена молба да заяви дали поддържа искането за допускане на допълнителни задачи към ССЧЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.04.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

