

Протокол

№

гр. София, 25.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8047** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.- Е. Н. Ш., редовно уведомен се представлява от адв. К. надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОСК" при СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен се представлява от юриск. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Г. П., редовно призована се представлява от адв. К. С. с пълномощно по делото.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА УПРАВИТЕЛ НА ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ находяща се гр.С., Б.. Е. И Х. Г. № 3 редовно призован се явява адвокат К. С. пълномощно по делото.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, по издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА допълнително представените доказателства от заинтересованата страна и становища от 20/01/2020 г. на адв. С..

адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза с вещо лице строителен инженер, което след като се зпознае със съществуващите архитектурни проекти в НАГ на СО да даде заключение има ли пълна архитектурна

документация за сградата, извърши оглед на място и отговори извършените ремонти работи представляват ли такива, които да са в отклонение, засягат ли сеизмичната устойчивост на сградата и по отношение съседни апартаменти, и по отношение на отклонение от ЗУТ и Наредба № 7, в какво се явява това отклонение, допустими и търпими ли са. Моля да допуснете и 2 свидетели при режим на довеждане, кога са извършени предходни ремонти и какво представляват те, имена в съд.з. не мога да посоча.

Юриск. К.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. По исканията – преценката на съда.

Адв. С.: Оспорвам жалбата, не възразявам по приемане на АП, по искането за съдебно-техническа експертиза – преценката на съда, възразявам изслушване на 2-ма свидетели, искането е неясно и неконкретизирано, не стана ясно каква е относимостта на предходни ремонти.

Адв. К.: Ако са налице някакви преустройства, извършени преди 2001 г. смятам че следва да се третира като търпими.

адв. С.: Искането е неконкретизирано, едва в днешно съд.з. се прави искане за събиране на данни за вероятни предходни преустройства, но ако се допусне моля да допуснете двама свидетеля при режим на довеждане и на заинтересованата страна за видовете ремонтни дейности, кога, нарушават ли се архитектурата на сградата.

Адв. К.: Доверителят ми е собственик от два месеца, вероятно ще доведем предишни собственик.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и доказателствата, съдържащи се в административната преписка.

ПРИЕМА и допълнително представените с молби от страна на заинтересованата страна такива.

По доказателствени искания, съдът

НАМИРА искането за допускане на съдебно-техническа експертиза с вещо лице инженер за допустимо и основателно, следва да го уважи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СТЕ с вещо лице строителния инженер Т. Я. Танков, което след като се запознае с доказателствата по делото, направи справки където е необходимо, извърши оглед на място в присъствието на заинтересованите страни по делото (като уведоми за дата и часа на огледа и новоконституираните страни по делото), да отговори на формулираните в днешно съд.з. въпроси от пълномощника на жалбоподателя.

УКАЗВА на новоконституираните страни по делото да осигурят достъп за оглед на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ сумата от 300,00 лева, вносим депозит от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетели при режим на довеждане - двама за жалбоподателя и 2 за заинтересованата страна по делото за установяване на значими за делото факти и обстоятелства.

адв. С.: Моля да приемете заверено копие на НА № 140 том I, рег. № 1692 дело 115 /2019 г. на помощник нотариус по заместване при К. А.- нотариус № 152. Моля да

конституирате нови страни по делото, в чиито присъствие да се извърши оглед на място.

адв. К.: Не възразявам, да се приеме.

Юриск. К.: Не възразявам.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на НА № 140 том I, рег. № 1692 дело 115 /2019 г. на помощник нотариус по заместване при К. А.- нотариус № 152.

В тази връзка следва да конституира в настоящото производство като заинтересовани страни настоящите собственици на процесния имот, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни по делото К. С. Л. и С. Х. П., настоящи собственици на процесния имот.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок да представи преписи от жалбата за новоконституираните заинтересовани страни.

УКАЗВА на новоконституираните страни по делото да осигурят достъп за оглед на вещото лице.

Съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 26.05.2020 г. от 14,30 часа, за която дата и час представляваните страни, уведомени в съд.з.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ К. С. Л. и С. Х. П. на адреса посочен в нотариалния акт, с преписи на жалбата и указанието за осигуряване на достъп до имота за извършване на оглед в присъствието на останалите страни.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице инж. Т. Я. Танков след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: