

Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **11197** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 15:09 ч. се явиха:

Заседанието се провежда при закрити врата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. Н., редовно и своевременно призован, не се явява и не изпраща представител. Постъпила е молба от пълномощника на жалбоподателя – адв. И., в която не се прави възражение да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА ПОСОЛСТВОТО НА Р БЪЛГАРИЯ В Б., Л. Ч/З МВнР, редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЮРК. В.: да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА, постъпилите по реда на ЗЗКИ писмени доказателства.

ДОКЛАДВА приложенията към молбата на адв. И. и псм док

ЮРК.В.: Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, включително тези, представени по реда на ЗЗКИ и тези, представени от адв. И..

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК.В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Във връзка с указанията на ВАС, с които делото е върнато за ново разглеждане, аз възразявам срещу указанията, обективизирано в решението на ВАС, а именно, че трябва да се изследват причините за включването на апликанта в списъка на нежеланите чужденци за Република България. Този елемент не е част от административната процедура по разглеждане на заявлението. Такова задължение не е вменено на Консула в инструкциите и наредбата за издаването на визи. Съгласно инструкциите, Консултът действа в обвързана компетентност, т.е. при отрицателно становище на ДАНС или Служба „Миграция“, той следва да постанови отказ. Поради това, указанията, дадени от ВАС, не са част от процедурата и няма как да се обсъжда законосъобразност на действията на Консула. Във връзка с претенциите на жалбоподателя, че са нарушени основни негови права, позовавайки се на Конвенцията за правата на човека на ООН, подчертавам, че съгласно Договор за ЕС, когато ЕС се присъединява към Европейската конвенция, се възприемат основните права и свободи като основани принципи, а не като права. Трябва да се направи разлика между понятията „принципи“ и „права“. „Принципите“ не създават положение, в което държавата да угажда на частната воля на определени лица. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на юрк.В. 7 дневен срок за представяне на писмено становище по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: