

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7726** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:35, часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ С. П. Б. - редовно призована, се представлява от АДВ. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН НОВИ ИСКЪР – редовно призован, представлява се от ЮРК. Е., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. В. С. - редовно призована, не се явява. Вместо нея се явява АДВ. Х. Х., с пълномощно по делото. Адв. Х. е представила и писмен отговор.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. А. В. –редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ю. И. Д. Е. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. И. Е. - редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ц. Н. Ф. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. П. Г. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Н. И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА К. Н. А. - редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговора на касационната жалба, представен от ответника.

ДОКЛАДВА и отговор на касационната жалба, представен от заинтересованата страна М. В. С..

АДВ. З.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Е.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. Х.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. З.: Моля да уважите касационната жалба, отмените първоинстанционното решение, върнете делото за ново разглеждане и събиране на релевантни доказателства по делото и при условията на чл. 222, ал. 1 АПК да решите делото по същество, както и да присъдите в полза на моята доверителка направените разноски по делото пред двете инстанции.

Подробни съображения съм изложил в касационната жалба. Само ще акцентирам вниманието на уважаемия съд в следните аспекти с по едно изречение: считам, че първоинстанционният съд неправилно е обсъдил събраните доказателства по делото, а и е пропуснал да събере релевантни за спора данни. Неправилно Районният съд е приел, че Д. И. е била ползвател по смисъла на § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ. Неправилно Районният съд е приел, че били налични предпоставките искане от страна на Д. И. да придобие правото на собственост. Считам, че не е осъществена приложената разпоредба на § 4а. На първо място, ползвателят, не е доказано, че е получил право на ползване върху имота въз основа на някой от актовете, изброени в § 4 от ПЗР на закона. Същото се доказва с едно удостоверение от 21.04.1993 г., но законът изисква да бъде издаден индивидуален административен акт в тази насока.

Следващият пропуск е неправилно обяснен, че идентичността на имота, че именно

местността „Язовина“ и поземлен имот, който е новообразуван и засяга жалбоподателката срещу заповедта са на едно и също място.

На второ място, не са представени доказателства и обсъдени да са изпълнени условията на § 4а.

На трето място, не е доказано, че е подадено от ползвателя навреме искането за правата по § 4а. Прилагам и списък за разноски.

ЮРК. Е.: Уважаеми административни съдии, считам, че издадената административна заповед на кмета на СО - район Нови Искър е издадена в съответствие с материалния закон и материално-правните процесуални правила, като са отчетени всичките налични документни, издадени, са предоставени на административния орган. Моля при преценяване на решението да вземете предвид становището на първоинстанционния съд, както и отговора, който сме предоставили на касационната жалба.

АДВ. Х.: Моля да отхвърлите внесената касационна жалба, като потвърдите изцяло постановеното първоинстанционното решение. Поддържам изцяло изложеното в отговора на касационната жалба, като не считам да преповтарям отново същите факти и обстоятелства.

Единствено искам да ви обърна внимание на следното: в отговора на подадената касационна жалба от СО район Нови Искър се посочват обстоятелства, които бяха оспорвани в хода на първоинстанционното производство, а именно: че, да, действително през годините Д. Г. И. е правила опит да трансформира правото си на ползване в право на собственост, както и това, че същата е призната за ползвател.

Обръщам внимание на това доколкото този факт беше спорен, в случая самият административен орган признава факти и обстоятелства извън относимото за случая. Също така искам да обърна внимание, доколкото се оспорва обстоятелството дали е открита молба за един или друг документ, доказващ намерението на Д. И. да трансформира правото си на ползване в право на собственост и намерението ѝ въобще да бъде издадена такава оценка, искам да обърна внимание на представеното в хода на първоинстанционното производство решение от 1997 г., на СГС, III гр. о., постановено по Адм. Дело № 1154 от 1996 г., с което е отменен отказът на кметския заместник на район Нови Искър да даде оценка за закупуване на имот, находящ се в землището на [населено място], местността „Пясъчни кариери“, като решението отменя отказа въз основа на това, че по делото е представено именно удостоверение, от което се установява, че Д. И. има признато издадено право на ползване на имота.

Допълнителни съображения ще изложа в писмени бележки, като моля за срок. Претендирам направените по делото разноски. Представям списък с разноски.

АДВ. З.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар от адв. Х..

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба за неоснователна и недоказана, и ви моля тя да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок да представят писмени бележки след приключване на устните състезания.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: