

# Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6329** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Л. Г. – редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. П. А. – редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Н. Х. – редовно призовано, не се явява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молби от вещото лице В. Г., постъпили на 17.05.2021 г. и на 25.05.2021 г., с които съдът е уведомен, че същият работи по изготвяне на заключението по допуснатата ССЧЕ, но поради липсата на изпратени документи от доставчици и клиенти на жалбоподателя, същото не е готово.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Не съм изготвил заключението, тъй като нямам документи, по които да работя, но мога да работя по копия.

АДВ. П.: Аз съм уточнила в писмена молба на 23.12.2020 г., какви документи

оспорвам и върху, които вещото лице трябва да работи, но не успях да се запозная с делото, тъй като постоянно е в някое от вещите лица, но такива документи не са постъпили.

В залата се явява юрк. К., представя пълномощно.

СЪДЪТ запозна юрк. К. с проведените до момента процесуални действия.

АДВ. И.: Ние оспорваме, че подписите в оспорените документи са поставени от Л. Е. Т..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Моля да ми се издаде СУ по силата, на което да направя сравнение между подписите на Л. Т., съхранявани в Отдел „Български документи за самоличност“ /БДС/ при СДВР във връзка с издадени му лични документи. Мисля, че ще мога да работя по заключението и по копията, които се съдържат по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице А. СУ, което да му послужи пред Отдел БДС, при СДВР, във връзка с изготвяне на заключението за вземане на сравнителен материал от подписа на Л. Е. Т..

АДВ. И.: Не мога да посоча ЕГН на Л. Е. Т.. Моля да ми се даде възможност с отделна писмена молба да го направя.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. И. в 3-дневен срок от днес да предостави ЕГН на Л. Е. Т., което да се впише в издаденото на вещото лице С. А. СУ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да се даде възможност на вещите лица да изготвят експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да изготвят заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.09.2021 година, от 10:15 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си, вещите лица В. Г. и С. А. – лично.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице Н. Х..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: