

# Протокол

## №

гр. София, 10.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в**  
публично заседание на 10.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на  
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **2815** по описа за **2025**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното  
повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Л. В. Т.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К. А., с  
пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при  
Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП):  
редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Пламен Райнов.

Адвокат А.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно  
заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

Адвокат А.: Моля да ми бъде дадена възможност с допълнителна молба да уточня подадената

жалба, която поддържам, тъй като пълномощното ми е от тази сутрин. Клиентът ми сутринта ме чакаше пред съда, а не пред залата, за да ми подпише пълномощното. Не се качи в залата, тъй като по рождение е с церебрална парализа. Искам в допълнителна молба, в 7 – мо дневен срок, да допълня аргументите в жалбата след запознаване с делото. Ще направим искане за допускане на техническа експертиза, тъй като ревизионното производство се води въз основа установени задължения от август месец 2022 година. Клиентът ми твърди, че не е управител на дружеството от месец май 2022 година, а задълженията по ДДС са възникнали за периода месец август 2022 година. Експертизата следва да установи от кой ай пи (IP) адрес е подадена декларацията по ДДС и на кой физически адрес се води той, кой е неговия титуляр. Ще направим искане и за допускане на съдебно-икономическа експертиза, която да установи размера на изтеглените и размера на върнатите суми въз основа на решения на Общото събрание на ООД в патримониума на дружеството. Моля да ми бъде дадена възможност в 7-дневен срок и след запознаване с административната преписка да направим исканията си за допускане на експертизи и евентуално представяне на писмени доказателства от наша страна и/или от страна на административния орган. Това искане не правя с оглед шиканиране на процеса, а за да успея да се запозная с административната преписка и съответно да организирам надлежна защита на клиента си.

Прокурор Р.: Не възразявам да бъде дадена възможност на жалбоподателя да направи доказателствени искания след запознаване с административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7 – мо дневен срок, считано от днес, да се запознае с представената по делото административна преписка и да уточни предмета на жалбата, да представи в писмен вид с препис за ответната страна искане за допускане на съдебно - техническа експертиза и съдебно-икономическа експертиза, както и да представи писмени доказателства, респективно да направи искания за представяне на доказателства.

В 09:07 ч. в залата се явява юрисконсулт С. Н.-Е. – процесуален представител на ответника, с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА юрисконсулт Н. с извършените до момента процесуални действия.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Становище по направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя ще изразя след тяхното конкретизиране. На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

С оглед дадената възможност на жалбоподателя,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.09.2025

година от 09:00 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: