

Протокол

№

гр. София, 15.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 15.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3366** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. Р. Н.– редовно уведомена, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ В 01 ГРУПА, 1 СЕКТОР В ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - СДВР – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. Г. П. – редовно призован, се явява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и СНЕМА самоличността му, както следва: Н. Г. П. - 40 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 НК, обеща да каже

истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Става въпрос за леко пътно произшествие, в[жк]. Водачът на ПТП беше едно момиче. Тя беше много притеснена и не успя да даде качествена проба за алкохол, за което съставихме акт за отказ и ПАМ. Не можах да преценя дали е употребила алкохол. Процедурата е следната: подава се известно време въздух в теста и когато въздухът не е достатъчен и има прекъсване, той не прави проба и когато не се даде качествена проба, съставяме отказ. Аз съставих акта. Колегата ми се казва О. А. В.. Не си спомням модела на автомобила. Беше през нощта и мисля, че се опита да даде проба за алкохол, но не съм сигурен. Не помня на коя дата беше ПТП и на коя дата е съставен ПАМ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДЯВЯВА АУАН на свидетеля П..

СВИДЕТЕЛЯТ: Това е АУАН, който съставих. Подписът е мой и потвърждавам съдържанието.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВ. П.: Нямам доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло атакуваната заповед, тъй като от всички данни по делото - писмени и гласни доказателства, в това число и днес разпитаният свидетел, не стана ясно по безспорен начин, че доверителката ми е направила категоричен отказ. От днес дадените показания стана ясно, че тя се е опитала многократно да направи въпросната проба, но поради силното притеснение от случилото се не е могла да даде успешна проба за алкохол. Днес свидетелят каза, че не е имало видимо следи, че тя е употребила алкохол или да е имала неадекватно поведение. Видно от установеното в АУАН, същата е направила ПТП, поради невнимание на 15.03.2021 г. в 23:15 ч., а ПАМ е издаден с дата 16.03.2021 г. и всъщност тя на 16.03.2021 г. не е имала качеството си на водач. Моля да отхвърлите атакувания ПАМ и моля да ми присъдите сторените разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: