

Протокол

№

гр. София, 31.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 31.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **10355** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТАБИ ДВ“ ООД с Д. Л. Б. – редовно и своевременно призован чрез процесуалните си представители, не се явява. Представява се от АДВ. А. и АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно и своевременно призова, се представява от ЮРК. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно и своевременно призовано, не се явява. По делото е постъпила молба от вещото лице К., ведно с частично заключение на дата 30.10.2024 г., като иска да й бъде дадена възможност да довърши работата си по поставените задачи и да даде отговор по същите. Заключениеето, наречено от вещото лице „частично“, е депозирано извън срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копия от депозираното заключение от вещото лице на процесуалните представители на страните.

От ТД на НАП - София са постъпили заверени копия от запитване и отговори от данъчните администрации на Унгария и Чехия.

Не са постъпили изисканите документи от третото и неучастващо лице „Ира Транс БГ“ ЕООД – [населено място].

АДВ. А. и АДВ. А. (поотделно): Да се даде ход на делото.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. А. и АДВ. А. (поотделно): Да се приемат постъпилите доказателства.

ЮРК. З.: Да се приемат постъпилите доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените такива на 11.09.2024 г. от ТД на НАП - София, докладвани по-горе.

АДВ. А.: Във връзка с представените по делото доказателства от страна на ТД на НАП – София, моля да имате предвид, че по документите по т. 3 от моята молба, касаещи дружеството „Trans Cheetan S. R. O.“, ТД на НАП - София не е представила документите, които дружеството „Trans Cheetan S. R. O.“ е предоставило на администрацията на Чехия относно процесните доставки. В представения отговор на стр. 6-а е отбелязано, че „Trans Cheetan S. R. O.“ е предоставило фактури, транспортни документи и документи за плащанията. Тези документи обаче, ТД на НАП - София не е представила по настоящото дело. За наличието на такива доказателства ми е известно, тъй като по адм. дело № 5352/2023 г., отново по описа АССГ, отново с жалбоподател ТАБИ ДВ“ ООД и директор на Д „ОДОП“, тези документи са представени. С оглед процесуална икономия, ще моля да ми бъде дадена възможност да ги преснимам от другото дело и да ги предоставя по настоящото и ще помоля вещото лице в окончателното заключение да ги има предвид.

ЮРК. З.: Не се противопоставям на искането. Заявявам, че не съм се запознала какви документи са пристигнали от НАП, тъй като делото беше във вещото лице. Искам възможност да се запозная с тях.

АДВ. А.: Ако документите от „Ира Транс БГ“ ЕООД не се съберат до последното съдебно заседание, няма да отлагаме заради тях.

Съдът, като изслуша становищата на страните, намира че спорът не е изяснен от фактическа страна и следва да бъде дадена възможност на процесуалните представители на жалбоподателя да представят посочените от същите писмени доказателства.

Следва да бъде дадена възможност на вещото лице по допуснатата съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ) да отговори на всички поставени задачи, като заключението бъде депозирано в срока по чл. 199 ГПК.

На основание чл. 192 ГПК следва да бъде задължено отново дружеството „Ира Транс БГ“ ЕООД, с управител И. Н. Д., да представи документите по молбата от 14.12.2023 г. на адв. Н. А., като ѝ се изпрати препис от настоящото определение и препис от

молбата на адв. А.. Ето защо
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 91, ал. 1, вр. чл. 87 ГПК, НАЛАГА на И. Д. - управител на „Ира Транс БГ“ ЕООД с ЕИК:[ЕИК], ГЛОБА от 300.00 (триста) лева.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.11.2024 г., от 09:40 часа, за когато страните са уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ управителят на „Ира Транс БГ“ ЕООД за наложената му глоба.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за датата и часа на съдебното заседание, като се уведоми изрично за необходимостта да депозира заключението си в предвидения срок по чл. 199 ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: