

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8682** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Неро Джи“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Р. на длъжност главен директор на Главна Дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност и Ръководител на СНД по Програма за икономическата трансформация по Компонента 3 „Интелигентна индустрия“ на Плана за възстановяване и устойчивост на Р.България – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 14.03.2025г. от ответника, с която същият е представил писмени документи, подробно описани в молбата, като препис от молбата е изпратена на жалбоподателя съгласно разпореждане на съда от 24.03.2025г.

ДОКЛАДВА молба от 21.03.2025г. от жалбоподателя с искане да му бъде издадено съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА становище от 07.04.2025г. от жалбоподателя, в което е изразено такова, че от страна

на ответника не са представени изисканите документи от него. Препис от това становище е изпратено на ответника за запознаване на 08.04.2025г.

ДОКЛАДВА молба от 17.04.2025г. с направено уточнение от страна на ответника, като същият е посочил, че финансовият отчет и техническият отчет са представени по делото на хартиен носител.

АДВ. Д.: Изразявам несъгласие със становището на ответника от 17.04.2025г., а именно, че тези документи са били представени като снимка от екран, възпроизведено на хартиен носител и считаме, че не са представени в надлежен вид, като в тази връзка ги представям във вида, в който сме ги представили с нашето заявление.

Във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение заявявам, че не са ни предоставени исканите от нас документи и за да не протакаме производството по делото няма да се ползваме от това доказателство. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Да се приемат днес представените от жалбоподателя писмени документи. Същите са представени, разпечатани в друг формат.

По отношение на съдебното удостоверение не възразявам във връзка с оттеглянето на това доказателствено искане. Считам, че съдът изследва фактическата обстановка, отразена в административния акт до датата на издаване на акта, поради което считам, че обстоятелствата, които страната се домогва да докаже са неотнوسими.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбите на ответника от 14.03.2025г. и 17.04.2025г., както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя, писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да прогласите нищожността на обжалваното решение по съображенията, подробно изложени в жалбата. Респективно, ако приемете, че не е нищожно обжалваното решение моля да отмените същото като незаконосъобразно и върнете административната преписка със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Моля да обърнете внимание, че започналата процедура администриране на сигнала за сериозна нередност не е сред основанията за неодобрение на разходи по проекта, още повече като вземете предвид, че този сигнал е администриран, след като е изтекъл срокът за произнасяне на административния орган по подаденото искане за междинно плащане и след като доверителят ми е възразил относно липсата на произнасяне на постановените срокове. Поддържам всички останали съображения за незаконосъобразност на обжалвания административен акт.

Претендирам нищожност, защото обжалваният акт е постановен без номер и дата. Отделно от това в него не са изложени никакви мотиви и същият не е подписан. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък и доказателства за реалното им изплащане.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението за отказ от верификация като правилно, законосъобразно и мотивирано. Поддържам изяло становището си относно липсата на основания за отмяна на акта като нищожен, изложени в писмо от 28.08.2024г. и последващо такова от 02.10.2024г. По отношение правилността и мотивираността на акта считам, че на основание чл.13 от Общите условия към административния договор за предоставяне на финансова помощ наличието на висящ сигнал за нередност е основание за отказване на искането за плащането. Самостоятелно основание, което препятства възможността на административния орган да извърши исканото плащане, но не преклудира възможността на крайния получател да го претендира, след приключване на проверката по сигнала за нередност. Предвид което наличието за сигнал за нередност, който е подробно изследван и описан в решението, е основание за отказ. Моля за възможност за писмено становище. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от адв. Д. списък на разноски.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: