Р Е Ш Е Н И Е
№ 39402

гр. София, 12.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 55 състав,** в публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6268** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 73, ал.4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление /ЗУСЕФСУ/.

Образувано е по жалба от „Г.“ – АД – [населено място], представлявано от К. Т. Д. чрез адвокат С. Т. срещу Решение № РД-02-16-469/23.04.2026г., поправено с Решение № РД-02-16-521/30.04.2026г., издадени от главен директор на ГД „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 /ОПИК/, с което на „Г.“ – АД е определена финансова корекция в размер на 53 596,17 евро, представляваща 25% от реално платения размер на безвъзмездната финансовата помощ по ДПБФП № В.-2.040-1008-С01, с бенефициент „Г.“ – АД. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт, като постановен при липса на компетентност, при неспазване на изискването за форма, при съществени процесуални нарушения и в нарушение на материалния закон и несъответствие с целта на закона. Сочи, че договор за безвъзмездна финансова помощ №В.-2.040-1008- С01 е подписан на 22.12.2020 г. със срок за изпълнение на дейностите по проекта 12 месеца. Проектът е приет за успешно изпълнен на 07.11.2022 г., на която дата от Управляващия орган е извършено окончателно плащане към „Графопак“ АД в размер 214 384,69 лева без ДДС. При приключен проект на 07.11.2022 г. който от страна на Управляващия орган е приет за успешно реализиран, бенефициентът не е имал очаквания повече от четири години по-късно — едва през месец март 2026 г., да получи уведомление за стартиране на производство по определяне на финансова корекция, още по-малко такава да му бъде определена с обжалваното решение. Изтъква, че макар

подписания между страните административен договор да предвижда кореспонденцията свързана с договора да се осъществява чрез „ИСУН 2020“ съгласно т. 3.6.2 от договора, двете страни могат да осъществяват контакт и на посочените в договора административни адреси за кореспонденция. Предвид обстоятелството, че срокът на действие на договора е изтекъл на 22.12.2021 г. счита, че Управляващият орган е следвало да проведе процедура по уведомяване по реда на АПК чрез изпращане както на уведомление за започване на процедура по определяне на финансова корекция, така и на обжалваното решение на актуалния адрес на управление на дружеството, обявен в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Счита, че административният орган не е оказал на бенефициента необходимото съдействие да упражни своевременно и ефективното правото си на възражение. Оспорва изложените в решението мотиви относно непостигането на заложените в проекта индикатори. Изтъква, че 2022 г. е първата финансова година след приключване на проекта, в която бенефициентът има задължение да поддържа и изпълнява заложените в проектното предложение показатели. Военният конфликт в У. има пряко влияние върху нарастването на цените на енергията, респ. увеличаване на производствените разходи. Увеличените разходи за консумативи - картон и фолио, пряко дават отражение и върху ценообразуването на крайния продукт, който загубва своята конкурентоспособност на европейския пазар. Така спада износът на произведените от дружеството стоки. Позовава се на чл. 6.4. от подписания административен договор, според който възстановяване не се изисква при възникване на обстоятелства от извънреден характер, които бенефициентът при полагане на дължимата грижа не е могъл или не е бил длъжен да предвиди към датата на подаване на проектното предложение или не е могъл да предотврати, включващи: война, саботаж, въстания, революция, бунт, експлозия, пожар, природни бедствия (наводнения, земетресения, гръм, буря, ураган, торнадо, проливен дъжд, градушка, свличане, срутвания на земни маси. заледявания, и др.), властнически акт на държавен орган - карантина, забрана за износ/внос, ембарго, епидемии, стачки, хиперинфлация, сериозни производствени аварии, престъпления, причинени от трети страни и др. подобни, доколкото тези събития: а)пряко са оказали въздействие върху изпълнението на индикаторите; б)бенефициентът писмено е обосновал въздействието им; в)не се дължат на причини, за които бенефициентът отговаря. В този смисъл изтъква, че войната в У. представлява обстоятелство от извънреден характер, което нито е можел да предвиди при залагането, на индикаторите в проектното предложение, към момента на неговото подаване, нито е можел да предотврати. Счита, че административният орган е наложил финансова корекция след изтичане на сроковете за установяване на нередността. С Регламент (F.O, Евратом) № 2988/95 (Регламента) са установени общи правила, касаещи ограничаване на срока, в който следва да бъдат проведени процедурите за установяване на нередности и налагане на административни мерки или санкции и да бъдат изпълнени решенията за административни санкции. Съгласно чл. 3, § 1, първа алинея от Регламента срокът за давност за процедурите е четири години от момента, в който нередността по смисъла на чл. 1, § 1 е извършена, като секторните правила могат да предвиждат и по-кратък срок, който не може да бъде по-малък от три години. Сочи, че срокът на изпълнение на проекта е изтекъл на 22.12.2021 г. От посочената датата е започнал да тече четиригодишният срок за установяване на „нередовност“, респ. за налагане на административните мерки, касаещи нередностите по отношение на правото на Съюза. Срокът е изтекъл на 22.12.2025 г., а първото действие на административния орган по установяване на нередност и определяне на финансова корекция е изпращане на уведомление на бенефициента по чл. 73, ал. 2 ЗУСЕФСУ, е извършено на 24.03.2026 г. Моли за отмяна на акта.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител поддържа жалбата на сочените основания. Претендира присъждане на съдебни разноски.

Ответникът Изпълнителен директор на ИА „Европейски фондове и конкурентоспособност“ /създадена с ПМС №104/18.08.2026г./ и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 /ОПИК/, чрез процесуален представител оспорва жалбата като неоснователна и моли съда да я отхвърли. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Управляващият орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК) е администрирал сигнал за нередност с вх. № 91-Е- 6/08.01.2026 г., подаден от отдел „Изпълнение на проекти“, във връзка с изпълнението на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (ДБФП) № В.-2.040- 1008-С01 с бенефициент „Графопак“ АД. В регистъра на сигналите за нередности на УО на ОПИК и в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) сигналът за нередност е регистриран под номер 1127.

В сигнала е посочено че съгласно подписаният ДБФП № В.-2.040-1008-С01, за да не се приложи финансова корекция за неизпълнение на индикаторите по проекта, бенефициентът е бил длъжен в рамките на период от две приключени финансови години, следващи годината на приключване на проекта, да постигне минимум 90 % от средната претеглената стойност на индикаторите за изпълнение, и това е било известно на страните по договора още при неговото сключването.

В Приложение IX: Бизнес план, представляващ неразделна част от всеки административен договор, бенефициентът залага прогнозни стойности за изпълнение на индивидуалните индикатори по проекта за годините N+1 и N+2, като годината N е годината на приключване на проекта. След изтичането на последната финансова година N+2, УО следва да проследи изпълнението на индикаторите. На база служебно събрани, данни от УО е установено, че общото средно претеглено изпълнение на индикаторите по проекта изпълняван по ДБФП № В.-2.040-1008-С01 е 56,94 %, т.е. под изискуемия минимум от 90 %.

Във връзка с гореустановеното, от УО до бенефициента е изпратена кореспонденция с рег. № В.-2.040-1008-С01-М033/20.11.2024 г., с цел изискване на обосновка и доказателства за извънредни обстоятелства предвид служебно установеното процентно неизпълнение на индикаторите по проекта. Отговор от страна на бенефициента не е получен.

С оспореното Решение № РД-02-16-469/23.04.2026г., поправено с Решение № РД-02-16-521/30.04.2026г., издадени от главен директор на ГД „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 /ОПИК/, на „Г.“ – АД е определена финансова корекция в размер на 53 596,17 евро, представляваща 25% от реално платения размер на безвъзмездната финансовата помощ по ДПБФП № В.-2.040-1008-С01, с бенефициент „Г.“ – АД за нарушение по чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗУСЕФСУ, описано като нередност в т. 6 „Неизпълнение на одобрени индикатори“ от Приложение № 2 към чл. 2, ал. 3 от Наредбата за финансовите корекции, където са посочени и процентните показатели в зависимост от степента на изпълнението на съответните индикатори.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима: подадена е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност, от заинтересована страна и в преклузивния законов срок за обжалване.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 9, ал. 5, изр.II от ЗУСЕФСУ ръководител на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващият орган, или

оправомощено от него лице. С Решение № 574 на Министерския съвет от 13.07.2016 г. за определяне на управляващ и сертифициращ орган, съгласно т.1 е определен за Управляващ орган по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ на Министерството на икономиката. С ПМС № 20/25.05.2022г. се разделя Министерство на икономиката и се създава Министерство на иновациите и растежа. Съгласно чл. 27, ал. 1, т. 2 от Устройствения правилник на Министерството на иновациите и растежа (приет с Постановление № 20 на Министерския съвет от 2022 г., обн., ДВ, бр. 17 от 2022 г., поел. изм., бр. 64 от 5.08.2025 г.), Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" изпълнява функциите на управляващ орган на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014 - 2020 г. Със Заповед № РД-14-74/23.02.2026 г. на министъра на иновациите и растежа, е определена И. Д. И., главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, за лице, което да изпълнява функциите на ръководител на Управляващия орган по приоритетни оси 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 и 9 на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. /ОПИК/. С Постановление на Министерски съвет № 104/18.08.2026г. (Дв. бр.76 от 2026 г., влиза в сила от 01.09.2026 г.), с чл.3 се създава Изпълнителна агенция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министъра на иновациите и дигиталната трансформация. Съгласно разпоредбата на чл.4, т.1 от ПМС № 104/2026 г. новосъздадената Изпълнителна агенция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ /ИА ЕФК/ изпълнява функциите на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020. С оглед на горното съдът прави извод, че процесният административен акт е издаден от компетентен административен орган.

Обжалваният административен акт е издаден в предвидената от закона писмена форма – чл.59, ал.2 от АПК. От формална страна актът съдържа фактически и правни основания с оглед на изискванията на чл.59, ал.2, т.4 от АПК.

При издаването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Съгласно чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, преди издаването на решението за определяне на финансова корекция Управляващият орган трябва да осигури възможност бенефициента да представи в разумен срок, който не може да бъде по-кратък от две седмици, своите писмени възражения по основателността и размера на финансовата корекция и при необходимост да приложи доказателства. В случая административният орган е дал такава възможност на жалбоподателя да изложи своите съображения относно направените изводи за наличие на нарушения, поради което са спазени и изискванията на чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕФСУ. Съгласно т.21.1 от Условията за кандидатстване е предвиден начина на информиране на кандидатите да се осъществява през ИСУН 2020. На основание чл.34, ал.1 от Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) Кореспонденцията между управляващия орган/междинното звено и бенефициента в процедура по администриране на нередност, включително изпращането на първа писмена оценка се осъществява посредством ИСУН. За дата на получаване на съобщението от кандидата се счита датата на изпращането му чрез ИСУН 2020, независимо дали е получено уведомление на електронния адрес, асоцииран към профила на кандидата.

Оспореният акт за издаден в съответствие с материалноправните разпоредби:

ДПБФП № В.-2.040-1008-С01 с бенефициент „Г.“ – АД е сключен на 22.12.2020 г. Проектът е с наименование „Повишаване на производствения капацитет на „Графопак“ АД, а срокът за изпълнението му е бил 12 месеца. Проектът е приет за успешно изпълнен и на 07.11.2022 г. от УО

било извършено окончателно плащане към бенефициента в размер на 214 384,69 лв.
Следователно не е основателно твърдението на жалбоподателя, че срокът на изпълнение на проекта е изтекъл на 22.12.2021 г.
Първото действие на административния орган по установяване на нередност по ДПБФП № В.-2.040-1008-С01 с бенефициент „Г.“ – АД е започнало с уведомление в ИСУН рег. № В.-2.040-1008-С01-М033/20.11.2024 г., в четири годишния срок по чл. 3, § 1, първа алинея от Регламента. Срокът не е изтекъл на 22.12.2025 г., както се твърди в жалбата.
Бенефициентът е бил длъжен в рамките на период от две приключени финансови години, следващи годината на приключване на проекта /2022 г./, да постигне минимум 90 % от средната претеглената стойност на индикаторите за изпълнение. Бенефициентът е заложил прогнозни стойности за изпълнение на индивидуалните индикатори по проекта за годините N+1 и N+2, като годината N е годината на приключване на проекта. След изтичането на последната финансова година N+2, която в случая е 2024 г., УО следва да проследи изпълнението на индикаторите.
Още на етап кандидатстване в т. 7 „Индикатори“ от Условията за кандидатстване по процедура В.-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в М.“, от Управляващия орган са предвидени следните няколко индикатора:
т.7. 1. „Индикатори за резултат и изпълнение съгласно оперативната програма“, за които проектните предложения по процедурата следва задължително да имат принос към постигането на индикатора за резултат „Производителност на М.“, както и да допринасят за изпълнението на индикатора за резултат „Обем на износа на стоки и услуги, реализиран от М.“ в случаите, когато това е приложимо.
т.7. 2. „Индивидуални за процедурата и проектите индикатори за изпълнение“
В т. 8 от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва задължително да предоставят информация за посочените по-долу три индикатора, както следва: Нарастване на производителността; Изменение на средните генерирани приходи от износ; Нарастване на нетните приходи от продажби.
В т.7. 2 от Условията за кандидатстване е указано, че „начинът на изчисляване на индикатора по т. 1 е посочен в колона „И. на проверка“ към едноименния критерий за оценка от раздел III „Ефект от изпълнението на проекта “ на Приложение И „Критерии и методология за оценка“. Индикаторите по т. 2 и по т. 3 се изчисляват съгласно посоченото в приложение А “Примерни указания за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване.
Кандидатите имат ангажимент да извършат отчитане на посочените, индикатори в края на втората приключена финансова година, следваща годината на приключване на проекта.
Ако кандидатите не са попълнили всички индивидуални индикатори, същите ще бъдат попълнени служебно от Оценителната комисия като за базова стойност ще бъде посочена 0 (нула), а данните за целева стойност на индикаторите ще бъдат взети от Бизнес плана (Приложение Е).“
Видно от електронната среда на ИСУН 2020, в изпълнение на изискванията заложени в Условията за кандидатстване по процедура В.-2.040, във формуляра за кандидатстване към проектно предложение № В.-2.040-1390, на етап кандидатстване „Графопак“ АД‘ е заложило конкретни целеви стойности на индикаторите, както следва: 1. Производствени инвестиции: Брой предприятия, получаващи подкрепа — 1 предприятие; 2. Производствени инвестиции: Брой предприятия, които получават безвъзмездни средства -1 предприятие; 3. Нарастване на производителността - 145,53 %; 4. Изменение на средните генерирани приходи от износ - 760,73 %; 5. Нарастване на нетните приходи от продажби - 220,01 %.

За трите индикатора: Изменение на средните генерирани приходи от износ, Нарастване на нетните приходи от продажби и Нарастване на производителността, съгласно „Критерии и методология за оценка“ Приложение И към Условията за кандидатстване по процедура В.-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в М.“, Раздел III. „Ефект от изпълнението“, при оценката са се присъждали точки в зависимост от заложения процент от кандидата.
Жалбоподателят е заложил при кандидатстване стойности на индивидуалните за проекта индикатори, които попадат най-високия процентен диапазон, с оглед на което при оценката е получил и от двамата оценители максимален брой точки и по трите критерия за оценка на индикаторите.
В изпълнение на задължението за проследяване на постигането на индивидуалните за проекта индикатори, с кореспонденция рег. № В.-2.040-1008-С01-М. от на ИСУН 2020 до бенефициента е изпратено искане за представяне на информация относно постигнатите резултати и обосновка и доказателства - в случай, че са налични извънредни обстоятелства, които биха могли да повлияят върху процента на изпълнение на съответните индикатори. След като от бенефициента не е предоставена исканата информация, за да се извършат необходимите изчисления за реално постигната стойност на индивидуалните индикатори по проекта, правилно са използвани финансово-счетоводните документи, служебно получени чрез Мониторстат от НСИ, а за определяне на базовата и целевата стойност на индикатора - са взети предвид процентните показатели попълнени от самия бенефициент в проектното предложение и Бизнес плана (Приложение Е).
Установеният среден процент на изпълнение на всички индикатори по проекта в размер на 48,32 %, представлява нарушение и основание за определяне на финансова корекция за неизпълнение на одобрени индикатори по чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗУСЕФСУ.
Съдът намира за неоснователни твърденията в жалбата, че непостигнатите индикатори са в резултат на военния конфликт в У., тъй като дружеството не установи по несъмнен начин причинно-следствена връзка между своята дейност по изпълнение на административния договор и войната в У.. Управляващият орган е представил доказателства, която в своята съвкупност доказват по безспорен начин, че не са изпълнени заложените индикатори, не са постигнати заложените цели, за което е изложил подробни съображения в решението за определяне на финансова корекция. Същевременно, жалбоподателят от своя страна не е представил никакви доказателства в подкрепа на това, че индикаторите са изпълнени. Съгласно чл.10.1 от Общите условия за към финансираните по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, бенефициентът е длъжен да уведоми незабавно Управляващия орган и/или упълномощените от него лица за възникването на обстоятелства, които могат да възпрепятстват или забавят изпълнението на проекта.

Всички изложени в жалбата аргументи относно неизпълнените индикатори са могли да бъдат предоставени своевременно на Управляващия орган.
Налице е нарушение на чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗУСЕФСУ, изразяващо се в неизпълнение на одобрени индикатори, водещо в резултат и до подмяна на първоначалните цели на проекта. Видно от изчисленията направени по ДБФП № В.-2.040- 1008-С01 е налице неизпълнение на два от заложените индикатори по проекта: „Изменение на средните генерирани приходи от износ вследствие на инвестицията по проекта (N+1, N+2)“ и „Нарастване на производителността на предприятието (N+1, N+2)“, което съгласно Наредбата за финансови корекции, съответства на 25 % финансова корекция от предоставената безвъзмездна финансова подкрепа.
Нарушението е извършено чрез действие и бездействие от страна на бенефициента. Въпреки, че дружеството е приключило проекта и е извършило разходи със средства от ЕСИФ, за закупуването на предвидените в бюджета активи, същите тези извършени разходи не са довели до постигането на индикаторите по проекта и не са довели до постигането на основна цел на проектното предложение.
Нанесена е реална вреда на бюджета на Съюза – разходите по договора са верифицирани и платени на бенефициента. С предоставената финансова подкрепа от ЕСИФ и в частност от ЕФРР, по ОПИК е могло да бъде финансирано друго проектно предложение, чийто получател на помощта да изпълни проектната идея и заложените стойности на индикаторите по проекта, в съответствие с изискванията на правото на ЕС, с което да постигне целта на процедурата и на проекта като цяло.
В противоречие с чл. 4, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, предоставената финансова подкрепа е била използвана, но е постигнато само частично изпълнение на целите на програмата, процедурата и проекта, за което свидетелстват непостигнатите индикатори по проекта.
С оглед гореизложеното, на основание чл. 70, ал. 1, т. 9 от ЗУСЕФСУ, за допуснатото нарушение на чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗУСЕФСУ правилно УО е определил финансова корекция съгласно т. 6 „Неизпълнение на одобрени индикатори“ от Приложение № 2 към чл. 2, ал. 3 от Наредбата за финансовите корекции в размер на 25 на сто от размера на предоставената безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (сумата на допустимите, засегнати от нарушението разходи, които са поискани от бенефициента за възстановяване) по засегнатия договор ДБФП № В.-2.040-1008-С01 на стойност 214 384,69 евро Финансовата корекция за установеното нарушение е в общ размер на 53 596,17 евро.
Въз основа на изложеното, съдът прави извод, че оспорения административен акт не страда от пороци, водещи до неговата незаконосъобразност, поради което и жалбата е неоснователна и като такава следва да се остави без уважение.
С оглед изхода на спора, направеното искане и на основание чл. 143, ал.4 от АПК,

ответникът има право на сторените в производството съдебно-деловодни разноски, които съдът определя на основание чл.78, ал. 8 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 200 лева /102. 26 евро за юрисконсултско възнаграждение.
По изложените съображения, Административен съд София - град, III–то отделение, 55-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Г.“ – АД – [населено място], представлявано от К. Т. Д. чрез адвокат С. Т. срещу Решение № РД-02-16-469/23.04.2026г., поправено с Решение № РД-02-16-521/30.04.2026г., издадени от Ръководител на Управляващия орган на ОПИК 2014-2020, с което на „Г.“ – АД е определена финансова корекция в размер на 53 596,17 евро.

ОСЪЖДА „Г.“ – АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], бл. 27. вх. 1, ет. 16, ап. 127, представлявано от К. Т. Д. да заплати на министерството на иновациите и дигиталната трансформация сума в размер на 102. 26 евро за юристконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: