

Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **211** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото и от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА молба от адв. Д., постъпила на 15.09.2020 г., в която е посочено, че вещото лице не е отговорило на част от въпросите, поставени от жалбоподателя и от съда.

СЪДЪТ констатира, във връзка с направеното в молбата изявление, че вещото лице е отговорило на въпрос № 3 от молбата на жалбоподателя, а по въпрос № 4 е дало заключение, че същият е правен и не е от неговата компетентност.

По отношение на въпроси № 2 и № 3, поставени от съда вещото лице е отговорило, че предвид липсите на счетоводни документи по преписката, не е възможно да даде заключение по тези въпроси.

Предвид горното, съдът намира, че не са налице пречки за изслушване на заключението, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г.: Българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението, чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Посетила съм всички адреси, съгласно данните, публикувани в Търговския регистър, както и съм проверила в НАП за други адреси и наличие на данни за счетоводна отчетност през процесните периоди на доставчиците. Не съм открила представители за контакт.

АДВ. Д.: Открили сме връзка с преките доставчици. Предоставила съм телефон за връзка със счетоводителката на доверителя ми, която може да окаже съдействие.

СЪДЪТ съобразявайки, че е дал указания на жалбоподателя за това, че същият следва да докаже фактите и обстоятелствата, на които основава твърденията си, намира, че в негова тежест е било да окаже съдействие на вещото лице за осъществяване на контакт с доставчиците.

Предвид на факта, че в молбата от 15.09.2020 г. са поставени и допълнителни въпроси към вещото лице и съобразявайки обема на работата, която е следвало да бъде извършена и фактическата и правна сложност на делото, съдът намира, че следва да ЗАДЪЛЖИ жалбоподателя да внесе допълнителен депозит, в размер на 650 лв., в 7-дневен срок от днес. Размерът на допълнителния депозит е съобразен и с представената от вещото лице справка-декларация, съгласно Наредба № 2.

СЪДЪТ, съобразявайки горното

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на допълнително заключение към вече допуснатата ССЧЕ, като

УКАЗВА на жалбоподателя и на вещото лице да осъществят максимално взаимодействие, с оглед на ефективното и срочно изготвяне на допълнителното заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.11.2020 година, от 09,00 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си, а вещото лице М. Р. Н.-Г. – лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: