

Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **834** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. М., редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от юрк. З., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от НАП, Дирекция ОДОП от 03.11.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо „Еконт Експрес“ ООД от 10.11.2022 г., прилагат снимки от електронна база данни на записки за изплащане на наложени платежи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Молим да ни бъде дадена възможност, да се снабдим с копие от информацията, изпратена от Е..

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени документи като доказателства от „Еконт Експрес“ ООД, ведно с приложения към него, намиращи се на диск.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с представените писмени доказателства, намиращи се в диска и да изразят становище в срок до следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗДАДАТ два броя копия на диск, които да бъдат получени от страните в адвокатската стая на АССГ.

Адв. М. – Водя допуснатия ни до разпит свидетел, който се намира пред залата. Представям писмени документи, във връзка със справка от търговския регистър за сделки и покупки на името на В. Д. М., които представляват: два броя извлечение по сметки от О., нотариален акт от 23.09.2015 година, нотариален акт от 22.03.2016 година, нотариален акт от 2015 година № 131 и нотариален акт № 171 от 2014 година. Представените сделки са за наследен имот от нейния баща, сметка по която е получила 4500 лева през 2014 г. От представеното извлечение, от банковата сметка на В. М., става видно, че е получила 22000 лева от Е. Д. Е., който е купувач на наследствен имот, основанието е сделка. Посочената стойност е на движимите вещи, сделката е на стойност 9000 лева, както е описано в нотариалния акт. Представеното извлечение е за получените суми, във връзка с продажбата на този имот. Във връзка с това, вода допуснатия ни свидетел.

Юрк. З. – По доказателствата представени днес не възразявам да бъдат приети. Представям въпросник за предпоставки за установяване на отговорност по чл. 19 от ДОПК, който се попълва преди ревизия, той е кратък анализ на предпоставките по чл. 19 от ДОПК.

Адв. М. – Моля за срок, в който да взема становище по днес представените писмени доказателства.

С оглед направеното искане от страните и представените писмени доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага днес представените от адв. М. и днес представеното от ответника писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да вземе становище по доказателствата на ответника в срок до следващото съдебно заседание.

В залата се въведе допуснатия до разпит свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля и разпит на същия.

Е. Б. М. – 39 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината на поставените въпроси.

Адв. М. – От къде се познавате с В. Д. М.?

Свидетелят М. – От старото ми работно място познавам В.. Познаваме се от около двадесет години. Аз там работих дванадесет години. Мястото е склад в И.. От там се познаваме с нея.

Адв. М. – В периода 2013 година – 2014 година, до 2016 година, каква беше честотата на контактите ви с В.?

Свидетелят М. – Ние сме приятели, излизаме заедно, чуваме се. Не мога да кажа, че е било всеки ден, но се виждаме и чуваме.

Адв. М. – Познаваше ли нейния баща?

Свидетелят М. – Познавах го от далече. За адв. Д. -Я. мисля, че става въпрос, Д. Д.. Посещавал съм къщата в Нова З.. Там съм ходил на гости. Доколкото знам къщата се продаде изцяло, с всичко, което беше в нея. В. нищо не взе от къщата. Нормално беше обзавеждането на къщата, имаше си покъщнина. Беше обзаведена. Не мога да кажа с какво точно. Имаше допълнителна постройка навън. След като почина баща й на мен ми подариха една машина - антика, пишеща машина. Не мога да кажа, какви уреди имаше в къщата. Къщата беше оборудвана за живеене.

Юрк. З. – Вие сте работил в склад в И. през 2014 година - 2016 година, каква е била търговията на В., знаете ли?

Свидетелят М. – Не знам, какво точно са правили. Продаваха дрехи, а какво са

правели точно, аз не мога да кажа. Не мога да кажа с касата какво се е случвало. Продаваха, взимаха пари, издаваха фактури към НАП. Аз съм в търговията от двадесет години.

Юрк. З. – Дали В. ви е споделяла, че може да има проблем с нейна служителка?

Свидетелят М. – В. не ми е казвала и не ми е споделяла дали има проблем с нейна служителка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ НА СВИДЕТЕЛЯ ПРИКЛЮЧИ И СЪДА ГО ОСВОБОДИ ОТ ЗАЛАТА.

Юрк. З. – Моля да се опитаме да призовем М. А. С., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел: [ЕГН]. Този адрес е бил актуален през 2016 година, за периода тогава.

Адв. М. – Не възразявам да бъде допуснат до разпит искания от ответника свидетел.

По искането на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел по искане на ответника при режим на призоваване.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ справка в Национала база данни „Население“ за искания свидетел: М. А. С., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел: [ЕГН].

След извършване на справката, ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля по постоянен адрес и, ако същият не бъде намерен на този адрес, тогава да се призове и по настоящ адрес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 06.04.2023 г. от 15:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: