

Протокол

№

гр. София, 05.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Ева Пелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **565** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. И.: Поддържам касационната жалба. Моля, да приемете представените с жалбата съдебни актове по НП издадени на доверителя ми при идентична фактическа обстановка, които се различават единствено с това, че са обосновани на справка по чл. 77н, ал. 12 от ЗППЦК за друг период. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Не възразявам да се приемат приложените към нея съдебни решения. За сведение на съда, представям две решения на ВАС, във връзка с отхвърлянето на жалбата на [фирма] срещу решението за отнемане на

лиценза му от КФН. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
АДВ. И. /реплика/: Считам, че доколкото настоящият правен спор се отнася за издаденото НП, а именно имуществената санкция, наложена на дружеството, същите не са относими към предмета на спора.

ЮРК. Г. /реплика/: Едно от основанията за отнемане на лиценза на дружеството-жалбоподател са извършените му нарушения за които са издадени НП, едно от които е и процесното.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ след съвещание намира, че следва да бъдат приети днес представените от юрк. Г. писмени доказателства, по тях и по приложенияте с жалбата, съдът ще се произнесе с акта си по същество на спора.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и днес представените от юрк. Г. писмени доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля, да се отмени процесното съдебно решението, като считам, че същото е издадено при съществени процесуални нарушения, доколкото мотивите изцяло преповтарят мотивите на НП. Считам, че волята на съдът не е ясно формулирана, доколкото, както съм цитирала и в касационната жалба, веднъж се казва, че жалба е неоснователна, а НП е незаконосъобразно, но съда го потвърждава. Считам, че дори съдебната инстанция изцяло да е споделила мотивите на административно наказващия орган, тя е била длъжна да извърши собствена преценка на фактите и обстоятелствата по делото, и да не преповтаря мотивите на НП. Считам, че правото на защита на моя доверител е било ограничено. Ако сметнете, че тези пороци не са достатъчни за отмяната на съдебния акт, моля да вземете предвид, че самото НП е издадено при нарушение на процедурата по ЗАНН. Поддържам изцяло доводите изловени в жалбата, моля да ги вземете предвид. Моля, да отмените съдебното решение. Моля да отмените самото НП като незаконосъобразно, неправилно и необосновано и да постановите съдебен акт в този смисъл. Претендирам разноски. Представям списък, с копие за ответника, както и доказателства за реално извършеното плащане.

ЮРК. Г.: Моля, да оставите касационната жалба без уважение, а решението на СРС да оставите в сила. Съдът правилно е установил фактическата обстановка и е достигнал до верни и правни изводи, подкрепящи се всички събрани доказателствата. Представям подробни аргументи в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че жалбата бъде уважена, моля присъденото адвокатско възнаграждение да бъде съобразено с минималния размер на Наредба 1/2004 г.

ПРОКУРОРЪТ: Моля, да се потвърди решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: