

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5284

за изменение в частта за разноските

гр. София, 14.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в закрито заседание на 14.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

като разгледа дело номер **7096** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по чл.248 ГПК вр. чл.144 АПК.

Образувано е молба, подадена от КЕВР за изменение и допълване на постановеното решение решение №2451/11.05.2020г., постановено по адм. д. №7096/2019 г. по описа на АССГ, в частта за разноските, като е направено искане на дружеството да бъдат присъдени съдебни разноски единствено за порцесуалните действия само по едното от двете съединени дела.

В частта за разноските с решението на съда е уважено частично искането на ищеца, а именно: присъдена е сумата от 553,81 лв. за съдебни разноски пред настоящата съдебна инстанция, като е отхвърлена претенцията за разликата до пълния предявен размер от 842,00 лева като неоснователна. Отхвърлено е искането на [фирма] за изменение на решението в частта за разноските.

В становище по молбата ответникът счита искането за недопустимо и неоснователно. Съдът намира искането за допустимо да бъде разгледано по реда на чл.248, ал.1 ГПК, приложим съобразно препащачото правило на чл.144 АПК, като подадено в срока за обжалване на процесното съдебно решение, но разгледано по същество за неоснователно.

С постановеното решение по делото, чието допълване се иска, КЕВР е осъдена да заплати на [фирма] претендираните иуществени вреди, ведно със съответните лихви, като е уважил възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение за съдебното производство с предмет самите искове за вреди.

Тъй като по делото се касае за съединяване на две дела, по които страната дължи отделно разноски, то и присъждането на разноските е подчинено на принципа за две дела. Възражението за идентичност на делата и разделянето на исковете, е взето предвид от съда и е приета основателност на възражение на ответника за прекомерност на адвокатското възнаграждение, заплатено по производство.

Предвид гореизложеното съдът приема, че искането и на ответника за изменение и допълване на решението в частта на разноските е неоснователно.

По тези съображения съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ искането на КЕВР за изменение и допълване на решение №2451/11.05.2020г., постановено по адм. д. № 7096/2019 г. по описа на АССГ, в частта за разноските.

Определението може да бъде обжалвано пред Върховен административен съд на РБ по реда за обжалване на решението.

СЪДИЯ: