

# Протокол

№

гр. София, 22.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 22.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12112** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [община], представлявана от кмета - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ председател на Патентно ведомство (ПВ) на Република България - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [община], представлявана от кмета - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Куковска, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмено становище от председателя на ПВ във вр. със заявеното искане на жалбоподателя и заинтересованата страна за утвърждаване на споразумението „Празник на розата“ от 10.12.2020 г., сключено между [община] и [община] и за обезсилване на оспорвания административен акт на това основание.

СЪДЪТ, намира, че не са налице основания за потвърждаване на представеното Споразумение от 10.12.2020г., поради следното:

Съгласно приложимата норма на чл. 178, ал.1 АПК споразумение може да се сключи

при всяко положение по делото при условия, при които може да се сключи пред административния орган, дори ако последният е отказал одобряването му. В ал.2 на чл.178 АПК изрично е установено, че в споразумението участват всички страни по делото.

В случая, на първо място, съдът отбелязва, че в представеното от жалбоподателя и заинтересованата страна споразумение „Празник на розата“ не участва ответникът председател на ПВ, който е страна по делото.

На следващо място, съдът НАМИРА, че не са налице основанията за потвърждаване на споразумението, предвидени в чл.20, ал.1 АПК, тъй като споразумението да може да замести административния акт. С постигнатото споразумение от 10.12.2020 г. и евентуално с обезсилване на процесния административен акт, не може да бъде постигнат целения правен ефект от жалбоподателя и заинтересованата страна, а именно продължаване на производството по регистрация на процесната марка с регистров № 138551 „Празник на розата“, словна, доколкото оспорваното Решение е постановено в производство по опозиция.

Така мотивиран и на основание чл.178, ал.3 АПК СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКАЗВА да потвърди споразумението „Празник на розата“ сключено на 10.12.2020г. между настоящия жалбоподател [община] и заинтересованата страна по делото [община].

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от днес за всички страни.

АДВ. Т.: Моля да ми дадете възможност да ангажирам доказателства за изпълнение на условията на споразумението от 10.12.2020 г. за прехвърляне на правата върху по-ранната заявка на [община] за регистрация на марката „Празник на розата“ словна. Моля да ни дадете възможност и евентуално да постигнем споразумение по смисъла на чл. 178 АПК, сключено между всички страни по делото.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират доказателства, както и евентуално да сключат споразумение по реда на чл. 178 АПК, с участието на всички страни по делото и за събиране на доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.05.2021 г., от 11,45 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: