

# Протокол

№

гр. София, 05.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9221** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. Г. - редовно призован, явява се лично и с адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР ПРИ СДВР - ОПП - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт С. К., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на М. М. Г. срещу ЗППАМ ГРАМ 2054061/01.08.2025г., издаден от мл. автоконтрольор при СДВР - ОПП.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е изпратена с писмо, с опис, постъпило в АССГ на 02.09.2025 г.

ДОКЛАДВА, че към жалбата са представени писмени доказателства и е направено искане за допускане до разпит на 2 свидетели, при режим на довеждане за това, че жалбоподателят не е употребявал наркотични вещества.

ДОКЛАДВА писмо на СДВР, с което са представени Заповеди за компетентност, постъпило в АССГ на 18.12.2025 г., както и писмени бележки от ответника постъпили в АССГ на 03.02.2026 г.,

с приложено пълномощно.

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата. Считам, че основно и относимо към спора е по делото да бъде представен резултатът от токсикологичното изследване на доверителя ми, което не видях в преписката. В този смисъл, моля да задължите ВМА да представи този резултат, тъй като е от изключителна важност. Представили сме независими медицински изследвания, които са извършени няколко часа непосредствено след процесния случай, които също считам за относими и моля да бъдат приети. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Считам, че трябва да се изчака резултатът от изследването, с цел изясняване на обективната истина. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото писмени доказателства част от административната преписка, представените с жалбата и допълнително представените Заповеди за компетентност докладвани от Съда в днешното съдебно заседание, са относими към предмета на делото, предвид на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото тези писмени доказателства. Искането да бъде приложено изследването от ВМА на жалбоподателя е основателно, тъй като е свързано с основният аргумент за обжалване в жалбата. Предвид на което, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА В. АКАДЕМИЯ /ВМА/ резултатът от изследването за наличие на наркотични вещества, направено на М. М. Г., с ЕГН: [ЕГН], на дата 01.08.2025 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.03.2026 г., от 15:10 часа, за която дата и час страните се считат уведомени.

ДА СЕ ИЗИСКА от ВМА посочената справка.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: