

Протокол

№

гр. София, 08.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 08.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2973** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Р. К. С., М. К. Н. и Е. Т. К. - редовно уведомени, не се явяват. Представяват се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно уведомен. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ М. Д. И., С. Д. Б.-М. и Т. Д. БЕРТЧИНГЕР – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. А. – редовно призована, не се явява.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил доклад от вещото лице от 06.03.2012 година, без подпис.

ДОКЛАДВА молби от жалбоподателя от 14.12.2011 година и от 09.01.2012 година с приложени доказателства.

Адв. М.: Да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства. Не възразявам да се приемат и останалите представени писмени доказателства.

Адв. М.: Моля да ми бъде предоставена възможност да представя по делото нотариален

акт от 1939 година. Моля да ми бъде дадена възможност да представя и препис от заключението по адм. д. № 2429/2007 година по описа на АССГ, 24 състав, касаеща идентичността на имота описан в нотариалния акт и номерацията на имотите по сега действащата регулация.

Адв. М.: По отношение на искането за представяне на нотариалният акт не се противопоставям. Противопоставям се на искането да се представи експертиза, изготвена и представена по другото дело, като считам, че същата е недопустима.

По доказателствата и доказателствените искания
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателите в 14 - дневен срок от днес да представят по делото посоченият в днешното съдебно заседание нотариален акт.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованите страни в 14 - дневен срок от получаване на съобщението да представят по делото нотариален акт № 70/12.09.1916 година, издаден от СРС, легитимиращ ги като собственици на процесния имот.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за представяне на препис от заключението по адм. д. № 2429/2007 година по описа на АССГ, 24 състав, като неотнормимо към предмета на спора.

В залата се явява вещото лице А..

Адв. М.: Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Адв. М.: Също не възразявам да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Т. И. А. - 44 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам ведно с допълнението по представения на 06.03.2012 година доклад. Изготвената кадастрална карта не е в съответствие с предходната кадастрална карта и регулационния план. Границите на имот с идентификатор 68134.1891.435 са нанесени както следва: северната граница на имота е отразена по съществуваща ограда, останалите граници са в съответствие с неодобрен кадастрален план. УПИ V-90 е нанесен с предходния план по заповед № РД 50766/25.07.1995 година. След тази заповед плана за местността с решението на СОС от 2001 година за същите имоти се одобрява изцяло нов план, при което не е съобразено попълването на имот 90 по предходния план и в кадастралната основа. В случай, че плана от 2001 година, обжалван в частта на имота на жалбоподателите, имотите в кадастралната карта не са нанесени в съответствие с действащия кадастрален и регулационен план от 1995 година. При изработването на кадастралната карта не е имало данни, че плана е обжалван. Много трудно установимо е кое е в сила и кое не е в сила от плана от 2001 година.

Адв. М.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лева от внесения на 20.09..2011 година депозит.
ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. М.: Моля да ми бъде дадена възможност в срок до следващото съдебно заседание да сезирам съда с искане за допълнителна СТЕ с оглед производството по адм. д. № 2429/2007 година по описа на АССГ, 24 състав.

По доказателствените искания
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да формулира искане за допълнителна СТЕ.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 31.05.2012 година от 10.00 часа, за която дата и час жалбоподателите и ответника уведомени от днес, заинтересованите страни уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на заинтересованите страни със задължението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: