

Протокол

№

гр. София, 22.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 22.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **1745** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 9.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от юрк. Б., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо изх. № 23-22-2927/14.02.2013 г., вх. № 4671/19.02.2013 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 28.03.2013 г., заедно с приложени към нея доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ответната страна от 01.04.2013 г., заедно с приложено към нея заверено копие от заповед № РД-016/05.01.2010 г. на директора на ТД на НАП - С..

Адв. Д. - Поддържам жалбата, както и допълнителната молба от 28.03.2013 г. и представените към нея доказателства, които моля да се приемат от съда. Във връзка с указаната ни от съда доказателствена тежест с постановено по делото определение, представям и моля да приемете като допълнителни писмени доказателства, с копие за ответната страна. Това са издадени от доверителя ми [фирма] към главните възложители по 4 обекта, за които са издадени процесните фактури. Видно от представените фактури и констативни протоколи изпълнените от доверителя ми довършителни работи по обектите болница „Т.“, Агенция за следприватизационен контрол, Частно училище в[жк] и сграда 6 в Бизнес парк С.. Всички тези работи са били приети с констативни протоколи, издадени са фактури към главните възложители и са заплатени съответно, което е доказателство за реалността на извършените доставки. Тъй като тези дейности са били извършени 2008 г. доверителя ми смята, че със съдебно-техническа експертиза не биха могли да бъдат установени, тъй като след това са извършвани ремонтно дейности и т.н. и затова не сме много сигурни дали една експертиза би допринесла за изясняване реалността на доставките, но в случай че съда прецени ще внесем депозит за вещо лице. Към молбата от 08.03.2013 г. сме представи към всяка фактура копие на касова бележка, тъй като са плащани в брой, но копията са много лоши и при нужда бихме могли да представим същите в оригинал, ако съда счете, че това е необходимо.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Считаю същата за неоснователна. Да се приемат доказателствата по делото. Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените от жалбоподателя писмени доказателства. Да се приемат представените копия от фактури и касови бележки с молба от 28.03.2013 г.

По доказателствата СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените от ответника с преписката писмени доказателства, съгласно съпроводителното писмо за изпращане на преписката и жалбата в съда.

Следва да бъдат приети представените от ответника доказателства с молба от 01.04.2013 г., относно компетентността на органа възложил ревизията и издал процесната заповед.

По делото следва да се приемат представените от жалбоподателя с молба от 28.03.2013 г. заверени копия от фактури, издадени на доставчиците [фирма]; С. – БТ” Е. и [фирма], заедно с констативни протоколи към тях и документи за плащане на данъчна основа и ДДС.

На ответната страна следва да бъде дадена възможност в 14-дневен срок, считано от днес да се запознае с представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства, а именно: фактури и протоколи, издадени от [фирма] с получател [фирма] - клон С.; [фирма]; Агенция за следприватизационен контрол и [фирма].

Следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи опис на документите представени в днешното съдебно заседание, а именно: фактури и констативни протоколи за четирите броя обекти с получател [фирма] - клон С.; [фирма]; Агенция за следприватизационен контрол и [фирма].

На оспорващия следва да бъде дадена възможност, в срок до следващото съдебно заседание, да изрази становище дали иска изслушване на съдебно-техническа експертиза по делото, с оглед установяване на обстоятелството за реалното

извършване на процесните доставки по фактурите, по които е отказано право на приспадане на данъчен кредит.

С оглед на горното, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства, съдържащи се в преписката, съгласно съпроводително писмо изх. № 23-22-2927/14.02.2013 г., вх. № 4671/19.02.2013 г. по описа на АССГ, както и представеното с молба от 01.04.2013 г. заверено копие от заповед № РД-016/05.01.2010 г. на директора на ТД на НАП - С..

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с писмена молба от 28.03.2013 г. заверени копия от фактурите, по които е отказано право на данъчен кредит на жалбоподателя, издадени от доставчиците [фирма]; С. – БТ” Е. и [фирма], заедно с констативни протоколи към тях и документи за плащане на ДО и ДДС.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи опис на документите, представени в днешното съдебно заседание, а именно: фактури и приложените към тях констативни протоколи, издадени от [фирма] с получател [фирма] - клон С.; [фирма]; Агенция за следприватизационен контрол и [фирма].

ДАВА възможност на жалбоподателя, в срок до следващото съдебно заседание, да изрази становище дали иска изслушване на съдебно-техническа експертиза по делото, с оглед установяване на обстоятелствата за реалното извършване на процесните доставки по фактурите, по които е отказано право на приспадане на данъчен кредит с оспорения на настоящото производство ревизионен акт.

ДАВА възможност на ответната страна в 14-дневен срок, считано от днес да се запознае с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя и в същия срок да изрази становище дали да бъдат приети по делото, с писмена молба с препис за жалбоподателя.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.06.2013 г. от 9.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.59 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: