

Протокол

№

гр. София, 01.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 01.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9304** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:04 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С., редовно уведомен, не се явява, представлява го адв. К., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Консул в Генералното консулство на Република България в Д. – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт В., с приложено по делото пълномощно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили след датата на предходното съдебно заседание, съответно на 09.02.2021 г. и на 12.02.2021 г. писма-информация от Държавна агенция „Национална сигурност“ и Дирекция „Миграция“, с приложени към същите заверени преписи на писмени доказателства.

Адв. К.: Запознах се с новопредставените доказателства. Не възразявам да се приемат. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства

Юрисконсулт В.: Моля да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото цитираните по-горе.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. Считаю, че доводите в нея са доказани. Спазена е

процедурата, както по Наредбата за издаване на визи, така и всички изискуеми документи по ППЗЧРБ. Жалбоподателят е роднина на български гражданин и считам, че е налице основанията на чл. 24, ал. 1, т. 18. По отношение на писмото от Държавна агенция „Национална сигурност“, считам че, макар да се твърди, че има данни за национална сигурност, същите не са представени по делото. Единствено писмо, но към него няма никаква конкретика. Същото е съставено за нуждите на настоящото производство само. Ако се съдържаха такива данни, те биха ги представили пред Вас. Моля да уважите жалбата и да отмените процесния отказ. Претендирам разноски за платена държавна такса. Моля за срок за писмени бележки

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Обръщам внимание, че процедурата по разглеждане на заявление за издаване на виза не е само единствено по документите, представени от апликанта за виза. В нея се включват резултатите от извършените проверки от съответни органи. По делото са представени становища на Държавна агенция „Национална сигурност“ и Дирекция „Миграция“, които дават отрицателно становище и консултът е действал в обвързана компетентност, като е бил принуден да постанови отказа. По повод твърдението на процесуалния представител на апликанта относно непредставените данни от Държавна агенция „Национална сигурност“, изрично е записано в писмото им, че в случай че Съда изиска класифициран том, е необходимо да се даде по-дълъг срок, за да се оформи папката по ЗЗКИ. Твърденията на процесуалния представител на жалбоподателя са неоснователни. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, като взе предвид становището по същество на адв. К., както и обстоятелството, че с писмото от Държавна агенция „Национална сигурност“ изрично е декларирано желание и възможност да представят материали, представляващи класифицирана информация,

О П Р Е Д Е Л И

ОТМЕНЯ определението си, с което даде ход по същество.

УКАЗВА на председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, в 30-дневен срок от уведомяването да представи по делото заверен препис на становище, касаещо съгласувателна процедура, относно заявление № 20000227/09.07.2020 г. от А. С. – гражданин на Л., за издаване на виза „D“.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 26.04.2021 г. от 10:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

