

РЕШЕНИЕ

№ 7287

гр. София, 15.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Калин Куманов

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11352** по описа за **2019** година докладвано от съдия Камелия Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 70 - 73, във вр. с чл. 84 от ЗАНН, във вр. с чл. 419 и сл. от НПК.

Образувано е въз основа на предложение от прокурор от Софийската районна прокуратура за възобновяване на административно наказателното производство по което е издадено наказателно постановление № 18-4332-014161 от 23.07.2018 г. на началника на група в ОПП в Столичната дирекция на вътрешните работи, влязло в законна сила на 20.08.2018 г., на основание чл. 72, ал. 1, във вр. с чл. 70, б. "д" от ЗАНН. Наказателното постановление е било издадено за извършено от Д. П. С. нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП и за извършено нарушение по чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. Наложено административно наказание е било за това, че на 06.07.2018 г. около 18.10 ч. в [населено място], на [улица]с посока от [улица]към [улица], управлява мотоциклет Я. СА 87ххВ и срещу Паметника на Съветската армия участва в пътнотранспортно произшествие с пешеходец, като след това не уведомява органите на Министерството на вътрешните работи и не оставя на мястото на пътнотранспортното произшествие, не представя контролен талон към свидетелството за управление на моторното превозно средство. Впоследствие с постановление за привличане на обвиняем от 12.04.2019 г. Д. П. С. е привлечен в качеството на обвиняем по досъдебно производство № 11257/2018 г. по описа на „СРТП“ в СДВР за престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „а“, предложение 2, връзка чл. 343, ал. 1, б. „б“,

предложение 2, връзка с чл. 342, ал. 1, предложение 3 от НК за това, че на 06.07.2018 г. около 18.10 ч. в [населено място], на [улица]с посока от [улица]към [улица]управлява мотоциклет Я. СА 87 срещу Паметника на Съветската армия нарушил правилата за движение по пътищата, като по непредпазливост причинил средна телесна повреда на Р. И. С.. С оглед изложените обстоятелства, прокурор от Софийската районна прокуратура е приел, че в случая са налице предпоставките на чл. 70, б. "д" от ЗАНН, тъй като е установено, че нарушенията, за които на Д. П. С. с наказателно постановление № № 18-4332-014161 от 23.07.2018 г. на началника на група в ОПП в Столичната дирекция на вътрешните работи, влязло в законна сила на 20.08.2018 г., на основание чл. 72, ал. 1, във вр. с чл. 70, б. "д" от ЗАНН. Наказателното постановление е било издадено за извършено от Д. П. С. нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 2 от ЗДвП и за извършено нарушение по чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, съставляват престъпление. От това е направен извод за наличие на основание за възобновяване на административно наказателното производство по издаденото наказателно постановление.

В съдебно заседание, вносителят на предложението поддържа същото и отправя искане съдът да го уважи, като възобнови административно наказателното производство, отмени наказателното постановление и прекрати административно наказателното производство.

Ответната страна – Столичната дирекция на вътрешните работи, редовно призована, не се явява.

Ответната страна – Д. П. С., редовно призован, не изразява становище по направеното искане.

Настоящата съдебна инстанция, след като прецени допустимостта на предложението, изложените в него обстоятелства, становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира, че предложението за възобновяване на административно наказателното производство, във връзка с което е издадено влязлото в сила наказателно постановление № 18-4332-014161 от 23.07.2018 г. на началника на група в ОПП в Столичната дирекция на вътрешните работи, е допустимо. Същото е изготвено и внесено от прокурор в Софийската районна прокуратура, който е компетентен по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН орган да иска такова възобновяване в случая.

Разгледано по същество, предложението е основателно.

От събраните по делото доказателства се установява, че на на 06.07.2018 г. около 18.10 ч. в [населено място], на [улица]с посока от [улица]към [улица]управлява мотоциклет Я. СА 8712В и срещу Паметника на Съветската армия участва в пътнотранспортно произшествие с пешеходец, като след това не уведомява органите на Министерството на вътрешните работи и не оставя на мястото на пътнотранспортното произшествие, не представя контролен талон към свидетелството за управление на моторното превозно средство. Впоследствие с постановление за привличане на обвиняем от 12.04.2019 г. Д. П. С. е привлечен в качеството на обвиняем по досъдебно производство № 11257/2018 г. по описа на „СРТП“ в СДВР за престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „а“, предложение 2, връзка чл. 343, ал. 1, б. „б“, предложение 2, връзка с чл. 342, ал. 1, предложение 3 от НК за това, че на 06.07.2018 г. около 18.10 ч. в [населено място], на [улица]с посока от [улица]към [улица]управлява мотоциклет Я. СА 8712В и срещу Паметника на Съветската армия нарушил правилата за движение по пътищата, като по непредпазливост причинил средна телесна повреда на Р. И. С..

В резултат на повдигане на обвинението с постановление за привличане на обвиняем от 12.04.2019 г. на Д. П. С., последният се явява подведен под наказателна отговорност за деянието, за което е бил подведен и под административно наказателна отговорност с НП № 18-4332-014161 от 23.07.2018 г. на началника на група в ОПП в Столичната дирекция на вътрешните работи. Това е така, доколкото за описаните две нарушения Д. П. С. е бил санкциониран по административен ред за извършено нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП и за извършено нарушение по чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. По същество, тези две нарушения съставляват съставомерни признаци от състава на престъплението по което е повдигнато обвинение на лицето - престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „а“, предложение 2, връзка чл. 343, ал. 1, б. „б“, предложение 2, връзка с чл. 342, ал. 1, предложение 3 от НК, поради което наказателната отговорност по горепосочения престъпен състав поглъща административно наказателната такава по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП и по чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. По аргумент от чл. 33 от ЗАНН, недопустимо е за едно и също деяние, с което се нарушава едновременно наказателна и административно наказателна правна норма, деецът да носи отделно административно наказателна и наказателна отговорност, тъй като наказателната отговорност поглъща административно наказателната (в този смисъл и ТР № 51 от 29.12.1978 г., ОСНК).

Съобразно т. 1.2.1. от ТР № 3/22.12.2015 г. на ОСНК на ВКС, двойното наказване на едно и също лице за едно и също деяние в административно наказателно производство, без характер на наказателно производство по смисъла на чл. 4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ и в наказателно производство, когато административно наказателното производство се е развило първо във времето, се преодолява по установения по чл. 70, б. "г" от ЗАНН ред (сега чл. 70, б. „д“). Такъв е и настоящият случай, доколкото за едно и също деяние, довело до нарушаване на наказателна и административно наказателна правна норма, охраняваща един и същ обект на защита, Д. П. С. е бил подведен и под административно наказателна, и под наказателна отговорност.

При това положение съдът приема, че деянията по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП и по чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, за които на Д. П. С. са наложени административни наказания, съставляват престъпление. Съгласно разпоредбата на чл. 70, б. "д" от ЗАНН, това е основание за възобновяване на административно наказателното производство в тази му част и за прилагане на разпоредбата на чл. 68 от ЗАНН, раздел VII "Преглед по реда на надзора". Доколкото обаче цитираният раздел е отменен изцяло (ДВ бр. 59 от 1998 г.) и е налице законодателна празнота по отношение правомощията на съда, когато намери предложението за възобновяване за основателно, на основание чл. 84 от ЗАНН съдът следва субсидиарно да приложи разпоредбите на НПК. В конкретния случай съдът намира, че следва на основание чл. 70, б. "д" от ЗАНН да възобнови административно наказателното производство, приключило с НП № 18-4332-14161 от 23.07.2018 г. на началника на група в ОПП в Столичната дирекция на вътрешните работи, с което Д. П. С. е бил санкциониран по административен ред за извършено нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП и за извършено нарушение по чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, след което следва да приложи разпоредбата на чл. 425, ал.1, т. 2 от НПК и да отмени наказателното постановление, както и да прекрати административно наказателното производство, образувано по АУАН бл. № 429248/06.07.2018 г.

Като взе предвид направените фактически и правни изводи и на основание чл. 70, б.

"д" и чл. 73, ал. 2 от ЗАНН, във вр. с чл. 84 от ЗАНН, във вр. с чл. 425, ал.1, т. 2 от НПК, АДМИНИСТРАТИВНИЯТ СЪД С. – град, VIII касационен състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административно наказателното производство по издаването на наказателно постановление № 18-4332-014161 от 23.07.2018 г. на началника на група в ОПП в Столичната дирекция на вътрешните работи, влязло в законна сила на 20.08.2018 г., с което което на Д. П. С. е било наложено административно наказание глоба за извършено нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП и за извършено нарушение по чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП.

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 18-4332-014161 от 23.07.2018 г. на началника на група в ОПП в Столичната дирекция на вътрешните работи, влязло в законна сила на 20.08.2018 г., с което което на Д. П. С. е било наложено административно наказание глоба за извършено нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП и за извършено нарушение по чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП.

ПРЕКРАТЯВА образуваното административно наказателно производство по акт за установяване на административно нарушение бл. № 429248, съставен срещу Д. П. С. за извършено нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП и за извършено нарушение по чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: