

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **3150** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Силур 2000“ ЕООД, редовно призван, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТД на НАП - С., редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес/№ 25/.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА решение от 15.07.2022 г. по адм. дело 2315/2022 г. на АССГ, заради което е спряно производството по делото.

АДВ. Ж.: Да се приеме решението като доказателство. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. К.: Да се приеме. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателство по делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** решение от 15.07.2022 г. по адм. дело 2315/2022 г. на АССГ.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата по подробно изложени аргументи в същата. Те са споделени и в посоченото решение по адм. дело 2315/2022 г. на АССГ, докладвано днес. В това число, съдът приема процесното задължение е следвало да бъде отписано като погасено с абсолютната 10-годишна давност като заключава, че по отношение изтичането на тази давност няма спирането на изпълнението, съгласно действащия към онзи момент законов текст. Също така приема, че към изтичането на тази давност няма и извънредните мерки, във връзка с Ковид-пандемията. Не на последно място, съдът приема, че давността за основното задължение следва да бъде приета като относима спрямо акцесорното задължение за лихви. Претендирам разноски, съобразно списък, който представям. Възнаграждението е взето предвид по наредбата за адвокатските хонорари към момента на изпълномощаването ми. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите решението на Директора на ТД на НАП като правилно и законосъобразно. Моля да бъде приложен § 29 от ПЗР на ЗМДВИП. Считаю, че не се удължава, в случая, абсолютния 10-годишния давностен срок. В този смисъл има съдебна практика. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: