

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **10653** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.40 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Ш. чрез А. И. М. – редовно призован чрез определеният му процесуален представител, не се явява. Представява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН – редовно призован се представлява от юрисконсулт юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор Кирил Димитров.

Явява се преводач от пашу А. Х..

Преводачът: Претендирам депозит за явяване.

СЪДЪТ определя да се изпрати възнаграждение за преводача в размер на 20лв.

Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

Адв. М.: Поддържа жалбата. Моля да се приеме АП. Нямам искания по

доказателствата

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Представям актуална справка за положението в А..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства.

Адв. М.: Не възразявам да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписката.

ПРИЕМА справката.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да отмените решението оспорвано пред Вас. Считам, че същото в частта, в която е отхвърлено наличието на предпоставките на чл. 9 от ЗУБ е незаконосъобразно, постановено е при съществени нарушения на материалния закон, поради което моля същото да бъде отменено. Представям и моля да приемете писмени бележки.

Юрк. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата, считам същата за неоснователна. Процесното решение е издадено от компетентен орган. Обсъдени са чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. По заявените причини лицето не се нуждае от предоставяне на статут.

Прокурорът: Моля да оставите без уважение жалбата. Считам, че агенцията правилно му е отказала хуманитарен и бежански статут. Същият е икономически емигрант в България. След пристигането му в България той е заловен на границата със С. в опит да напусне България. Самоволно е напуснал общежитието и всичко това сочи, че той не се нуждае от хуманитарна защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: